



## **THE GREAT CASPIAN: SPATIAL COUPLING OF THE COUNTRIES OF THE CASPIAN REGION AND CENTRAL ASIA**

**Vyacheslav Gr. Golovin**

Doctor of Biological Sciences, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
Leading Researcher at the Center for Strategic Studies of Eurasia

Astrakhan Tatishchev State University

Astrakhan, Russia.

E-mail: [golovinvg@rambler.ru](mailto:golovinvg@rambler.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5560-6785>

**Ekaterina E. Golovina**

PhD student

Astrakhan Tatishchev State University

Astrakhan, Russia.

E-mail: [golovinaeeasp@gmail.com](mailto:golovinaeeasp@gmail.com)

### **ABSTRACT**

---

The article considers some features of the current state and development of the Caspian geopolitical space in the conditions of the formation of multipolarity. A variety of existing approaches and theoretical studies indicate a broad research and practical attention to this topic. A significant number of formal and informal regional international associations are concentrated in the Greater Caspian area as part of the common geopolitical Eurasian space, their participating countries are distinguished by political and socio-economic heterogeneity and tension of mutual relations. In the Eurasian space, the process of creating new regional organizations continues, which will be united not so much by geographical, as by economic and political interests and cultural values. The strengthening of the role of the new duet of Russia and China is accompanied by global trends of positive development in the world as the process of formation of a "new integral world economic order" has begun. This article is devoted to the disclosure of certain aspects of this problem.

### **KEYWORDS**

---

the Great Caspian, Caspian region, Central Asia, states, space, potential, resources, interface, geopolitics, geo-economy, security, challenges and threats



## **БОЛЬШОЙ КАСПИЙ: ПРОСТРАНСТВЕННОЕ СОПРЯЖЕНИЕ СТРАН ПРИКАСПИЙСКОГО РЕГИОНА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

**Головин Вячеслав Григорьевич**

доктор биологических наук, кандидат экономических наук, доцент  
ведущий научный сотрудник Центра стратегических исследований Евразии  
Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева

Астрахань, Россия

E-mail: [golovinvg@rambler.ru](mailto:golovinvg@rambler.ru)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5560-6785>

**Головина Екатерина Евгеньевна**

аспирант

Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева,  
Астрахань, Россия

E-mail: [golovinaeeasp@gmail.com](mailto:golovinaeeasp@gmail.com)

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассмотрены некоторые особенности современного состояния и развития каспийского геополитического пространства в условиях становления многополярности. Множество существующих подходов и теоретических исследований, свидетельствуют о широком научно-исследовательском и практическом внимании к данной тематике. В Большом Каспийском ареале как части общего геополитического евразийского пространства сосредоточено значительное количество формальных и неформальных региональных международных объединений, их страны-участники отличаются политической и социально-экономической неоднородностью и напряженностью взаимных отношений. На евразийском пространстве продолжается процесс создания новых региональных организаций, который объединяется не столько географическими, сколько экономическими и политическими интересами и культурными ценностями. Усиление роли нового дуэта России и Китая сопровождается глобальными тенденциями позитивного развития в мире как начавшегося процесса формирования «нового интегрального мирохозяйственного уклада». Раскрытие отдельных аспектов указанной проблематики посвящена настоящая статья.

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

Большой Каспий, Каспийский регион, Центральная Азия, государства, пространство, потенциал, ресурсы, сопряжение, геополитики, геоэкономика, безопасность, вызовы и угрозы



## **ВВЕДЕНИЕ**

В Евразии формируются новые мировые центры более устойчивого, справедливого, демократичного полицентричного мироустройства и социально-экономического развития (Лавров, 2023), поэтому вопросы пространственной геополитической эволюции приобретают особое внимание.

События последних лет и противостояние России силам коллективного Запада не ограничиваются отдельно взятой страной, а охватывают важнейшие сегменты евразийского пространства. В сферу интересов внешних акторов включены территории Каспийского региона, Центральной Азии, Среднего Востока и других зон евразийской дуги нестабильности. Цель стран Североатлантического альянса - дестабилизировать ситуацию на континенте и сохранить свое мировое доминирование (Патрушев, 2023).

Геополитическая значимость евразийского пространства с расположенными мировыми центрами развития связана с исторической сменой мирохозяйственного и технологического укладов, которые сопровождаются глобальными трансформационными преобразованиями в мире. Одновременно, с использованием накопленных геоэкономических ресурсов создается геофинансовое пространство, в котором особое место занимает финансовый капитал и формирующий его финансовые потоки – фиктивный капитал. Американский доллар выступает главной мировой резервной валютой, а процесс ее «управления» сопровождается финансовой экспансией США большинства экономик и региональных пространств мира, возрастанием военно-политического давления (Головин, Головина, 2021, с. 74).

В рамках геополитического разлома Россия предложила мировому сообществу обновленную концепцию внешней политики Российской Федерации, утвержденную Указом Президента РФ от 31.03.2023 № 229, которая связана с необходимостью формирования цивилизационных условий перехода к новой системе глобального управления. Ее основные положения направлены, в том числе на формирование интегрированного экономического и политического пространства в Евразии; приоритетное социально-экономическое развитие государств – членов ЕАЭС и государств – участников СНГ; укрепление сотрудничества в зоне Каспийского моря (Указ Президента РФ, 2023).

## **МЕТОДОЛОГИЯ**

В основу исследования положены методы компаративного и системного междисциплинарного анализа, статистических и исторических оценок, институциональный метод, политико-аналитические и другие измерения. Результаты исследований основаны на полученных результатах изучения данной тематики.



## СТРАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В СИСТЕМЕ БОЛЬШОГО КАСПИЯ

Страны Азии стремятся сохранить свою независимость в условиях растущей геополитической напряженности, продолжить движение в сторону полицентричного мира с характерной для него многовекторностью международных отношений, перейти к более справедливым международным отношениям. (Российский «пояс соседства», 2022, с. 47).

Центральноазиатские страны (ЦАС), входящие в Содружество Независимых Государств (СНГ), занимают достаточно обособленное место в современном мирохозяйственном развитии. Как зона сопряжения «глобального Юга» и «глобального Севера» Центральная Азия вновь становится ареной всемирного противостояния экономических систем, в ареале которых формируются сложные взаимосвязанные, но взаимоисключающие геополитические события. Государства ЦАС оказались на перекрестке смены «мирохозяйственных укладов и соответствующих им центров развития мировой экономики и лидирующих стран» (Глазьев, 2016, с. 18), которые до сих пор опосредовались мировыми войнами (там же, с. 29).

Геополитическая конфигурация сопряжения стран Центральной Азии, Прикаспийского региона (СПР), Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Организации тюркских государств (ОТГ) представлена разнообразием связанности государств различных региональных международных организаций (таблица 1).

**Таблица 1.** Состав государств и международных организаций на пространстве Большого Каспия

| Организации<br>Страны               | СПР | СНГ | ЕАЭС | ЦАС | ОДКБ | ШОС | ОТГ |
|-------------------------------------|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|
| Страны Прикаспийского региона (СПР) |     |     |      |     |      |     |     |
| Азербайджан                         | X   | X   | -    | -   | -    | X*  | X   |
| Иран                                | X   | -   | -    | -   | -    | X   | -   |
| Казахстан                           | X   | X   | X    | X   | X    | X   | X   |
| Россия                              | X   | X   | X    | -   | X    | X   | -   |
| Туркменистан                        | X   | X** | -    | X   | -    | -   | X*  |
| Страны Центральной Азии             |     |     |      |     |      |     |     |
| Кыргызстан                          | -   | X   | X    | X   | X    | X   | X   |
| Таджикистан                         | -   | X   | -    | X   | X    | X   | -   |
| Узбекистан                          | -   | X   | X*   | X   | -    | X   | X   |

Источник: составлено по данным (Головина, 2021, с. 125-126; Головина, 2022, с. 161)

Примечание: \*Страны-наблюдатели/партнеры. \*\*Ассоциированные члены

Параметры участия стран в международных организациях свидетельствуют, что Казахстан, Кыргызстан и Россия являются наиболее взаимосвязанными, т.к. участвуют в наибольшем количестве совместных объединениях. У России получается выстраивать на взаимопонимании взаимовыгодные отношения со странами Востока, в частности с государствами так называемого Большого Каспия (Маркелов, 2020).

Другие страны постсоветского пространства отличаются меньшей однородностью, но проявляют свою активность и заинтересованность в



деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которая представлена наиболее авторитетными ведущими экономистами мира.

На примере Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) оценим межнациональные проблемы и накопившиеся противоречия между странами СНГ, включая и Центральноазиатские государства.

Саммит ОДКБ в Ереване (23.11.2022 г.) обнажил комплекс вопросов между ее участниками. Реакция членов саммита на эскалацию конфликта Армении с Азербайджаном показала, что членство Армении в ОДКБ не гарантирует ей безопасности (Армянские политологи поспорили...web).

Не касаясь содержательной стороны и исторической глубины военно-политического конфликта, оценим некоторые аспекты его внешнего проявления. Разновекторная позиция Азербайджана и Армении, плюрализм и неоднородное отношение коллективного Запада к политическим и экономическим предпочтениям этих стран, позволяет судить о приоритетности позиций Баку. Соответственно, сложно вести речь о попытке заключения мирного договора между конфликтующими странами на определенных условиях. Более того, в Закавказский конфликт активно вмешиваются некоторые западные державы.

По экспертным оценкам армянских специалистов, саммит прошел безрезультативно и имел «плачевный вид». Организация не может самореорганизоваться. Армения, вероятно, будет играть пассивную роль, но развивать отношения с Россией, поскольку в Нагорном Карабахе стоят российские миротворческие силы. Однако РФ должна быть равноудаленной ко всем членам ОДКБ (Когда Армения существовала...web).

Анализ состава участников Организации показывает, что в ней условно сформировалось несколько поведенческих линий: «русский мир» (Россия, Беларусь); «тюркский мир» (Казахстан, Кыргызстан); отдельные страны самостоятельного позиционирования с определенным расположением к России – Армения и Таджикистан.

Заместитель Председателя Совета Федерации К.И. Косачев, координирующий деятельность по вопросам межпарламентского сотрудничества и по международным делам, сказал: «конфликт между Баку и Ереваном не относится к компетенции ОДКБ» (Косачев рассказал об отношении...web), что обострило напряженность в отдельных политических слоях общества Армении и России. Саммит завершился подписанием лишь 15 из 17 подготовленных документов. Со стороны Армении не подписано два основополагающих проекта: итоговая декларация саммита ОДКБ и проект решения о помощи Еревану в связи с карабахским конфликтом (Пашинян раскритиковал работу...web).

В связи с переходом председательства Совета (с 01.01.2023 г.) к Республике Беларусь, рассмотрены приоритеты в развитии Организации: повышение боеготовности компонентов войск ОДКБ; укрепление военно-технического сотрудничества государств-членов международной организации; проведение на территории Беларуси нескольких совместных учений с органами управления и



формированиями сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ (Лукашенко назвал приоритеты... web).

Назначение Генеральным секретарем ОДКБ представителя Казахстана И.Н. Тасмагамбетова, известного государственного и политического деятеля Республики, определяет новый вектор развития ОДКБ. Можно оценивать данное назначение как определенный компромисс между участниками Организации, главным образом, между русскими и тюркскими интересами, как баланс взаимоотношений с Турцией. Согласно Уставу ОДКБ «Генеральный секретарь Организации является высшим административным должностным лицом Организации, ... осуществляет руководство Секретариатом, а также координацию деятельности постоянно действующих рабочих органов Организации».

Не подписание двух важнейших документа (итоговой декларации саммита ОДКБ и проекта решения о помощи Еревану в связи с карабахским конфликтом) свидетельствует о несбалансированной ситуации в Организации и продолжающемся противостоянии Еревана и Баку. Вероятно, «кризис» будет заморожен еще минимум на три года (на период ввода миротворческих сил), а стороны противостояния к его разрешению будут привлекать внерегиональных акторов (США, Европейский Союз, Франция, Турция и др.).

При этом демарш Армении в части участия вооруженных сил Республики в двух учениях НАТО, организованных сухопутными войсками США в 2023 году (Минобороны Армении прояснило... web), будет иметь более серьезные последствия для последующих взаимоотношений между странами СНГ и ЕАЭС на пространстве Большого Каспия.

Новый поворот событий – заявление Президента Азербайджана Ильхама Алиева – «Армяне, проживающие в Карабахе, должны принять гражданство Азербайджана или искать для себя другое место проживания» (Алиев призвал карабахских... web). Реализация данного высказывания фактически может привести к изменению статуса Нагорно-Карабахской Республики как непризнанного государства, а в регионе – к изменению соотношения геополитических сил в пользу Турции и усилению влияния Организации тюркских государств на постсоветском пространстве.

Вероятно, следует ожидать дальнейшее противостояние сторон, их союзников и противников. Раскачивание и обострение ситуации на Южном Кавказе может привести к укреплению позиций влияния внерегиональных участников и ослабление российских позиций как в регионе, так и в противостоянии с коллективным Западом.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ТЮРКСКИХ ГОСУДАРСТВ КАК ФАКТОР РЕГИОНАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ**

В условиях формирования нового мирохозяйственного уклада и нарастания санкционного давления в мире размываются национальные границы, и углубляется противостояние между различными геополитическими полюсами влияния (Головин, Головина, 2022, с. 41).



Так, в ареале Центральной Азии и Закавказья, как пространстве тюркской идентичности, активно реализуется доктрина современного пантюркизма. Организация Тюркских государств (ОТГ), созданная 12.11.2021 г. путем переименования ранее существовавшего Тюркского совета, охватывает группу стран южного постсоветского пространства. Ее участниками являются: Турция, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан и Киргизия, а наблюдателями - Туркменистан, Венгрия и Турецкая Республика Северный Кипр.

Геополитическое и геоэкономическое значение ОТГ состоит не только в возможности вовлечения в организацию основных государств Центральной Азии и Прикаспийского региона, но и в обеспечении контроля над южными транспортно-логистическими, коммуникационными и энергетическими коридорами Евразии.

К настоящему времени в центральноазиатском регионе сложилось переплетение сложных геополитических проблем. Существует противостояние между Китаем и Турцией относительно влияния последнего на территории тюркоязычного Синьцзян – Уйгурского автономного района КНР. Кроме того, Иран расширяет сотрудничество с Таджикистаном, у которого существуют «добрые» отношения с Китайской Народной Республикой. Страны Североатлантического Альянса также пытаются расширить сферы своего влияния в регионе (Аватков, 2018, с. 16).

В Прикаспийской зоне у Турции существует традиционное взаимопонимание с Азербайджаном, основанное на этнической, религиозной и культурной общности. Известный лозунг «одна нация, два государства» (Азербайджан-Турция: одна нация...web), способствует развитию партнерских отношений практически во всех сферах жизнедеятельности стран: транспортно-логистических и экономических; военно-политических и др.. Азербайджан фактически стал форпостом и плацдармом Турции на Каспии и ее «продвижения» на восток.

Привлекательность Турции вызвана активным участием в совместных проектах со странами Центральной Азии по вопросам военно-технического, экономического и инвестиционного сотрудничества (Троицкий, 2009, с. 87).

Успешная турецкая внешнеполитическая деятельность на постсоветском пространстве связана с рядом факторов влияния (Аватков, 2018, с. 17-19):

- главная роль «посредника» была возложена на тюркские организации, представляющие «мягкую силу» влияния и усиление позиций Турции;
- Международная организация тюркской культуры, основанная Турецкой Республикой, тюркскими странами СНГ и Азербайджаном в 1993 году. В ее состав входят 8 стран-наблюдателей, а также тюркские регионы России (Башкортостан, Татарстан, Алтай, Саха, Тыва);
- Парламентская ассамблея тюркоязычных стран и Тюркский совет;
- важное место занимают общественно-просветительские организации – разнообразные фонды, школы и другие учебные заведения.





Следует отметить, что достаточно невнятная политика Российской Федерации на пространстве ближнего зарубежья, позволила расширить влияние сопредельных государств и внерегиональных акторов в этих странах.

По экспертным оценкам идеологическая позиция лидера «Тюркского мира» Р. Эрдогана состоит в возрождении Турции как мировой державы. В условиях нарастания международной напряженности, посредническая роль Турецкой Республики «является ее геополитическая комфортность» (Кондратьев, 2022), обеспечивающая глобальной рост рейтинга «значимости».

Девятый саммит Организации Тюркских государств (11.11.2022 г.) продолжил курс на укрепление единства стран, имплементировав дорожную карту развития «Видение тюркского мира – 2040». По мнению профессора Дженгиз Томара основная цель концепции состоит в создании процветающих обществ в тюркских государствах на основе поддержки экономических и социальных реформ, эффективности их проведения, гендерного равенства и борьбы с коррупцией. (Исторический поворотный момент, 2021).

В контексте указанной концепции в ходе прошедшего саммита были приняты важнейшие программные документы: Стратегия развития ОТГ на период 2022 – 2026 гг., образованы Тюркский инвестиционный фонд и Совет банковских ассоциаций тюркских государств. При обсуждении повестки повышенное внимание уделялось транспортно-логистической тематике, в части развития Южного газового коридора, представленного Трансанатолийским газопроводом и Транскаспийским международным коридором «Восток - Запад».

По оценкам экспертов самаркандский саммит продолжил трансформацию ОТГ в серьезную международную организацию, предоставив, в т.ч. статус наблюдателя Турецкой Республики Северного Кипра (ТРСК) (Исламов, 2022).

Следует отметить определенную двойственность действий лидера Турции Р. Эрдогана, который ориентирует страны Организации на противостояние с Россией. Это касается ряда транспортно-логистических, инвестиционных и других вопросов. В качестве альтернативности принимаемых решений можно отметить конфронтацию в части статуса 2023 года:

- решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств (от 18.12.2020 г.) объявлен 2023 год - Годом русского языка как языка межнационального общения;

- решением IX саммита Организации тюркских государств (от 11.11.2022 г.) 2023 год объявлен Годом расцвета тюркской цивилизации.

Таким образом, Турецкая Республика представляет собой серьезного игрока на геополитическом и экономическом евразийском пространстве как единого сообщества тюркского мира (Аватков, 2018, с. 24), с которым приходится считаться России.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**





По нашим оценкам существенно возрастает геополитический, транзитный и – экономический потенциал стран Центральной Азии, который необходимо встраивать в систему сопряжения глобального и регионального международного сотрудничества, что отвечает объективным потребностям развития внутренних и внешних акторов. (Головина, Головин, 2022, с. 164).

По оценкам международной консалтинговой компании BCG потенциал Центральной Азии в сфере привлечения прямых иностранных инвестиций оценивается в объеме около 170 млрд долл., из которых порядка 40-70 млрд долл. возможно инвестировать в несырьевые отрасли, в течение ближайших 10 лет (Инвестиции в Центральную Азию, 2018, с. 5).

Природно-ресурсный потенциал стран ЦАС достаточно неоднородный, что отражается на показателях их социально-экономического развития. Так, Туркменистан доминирует по запасам природного газа, занимая четвертое место в мире (Топ-20 стран...web), Узбекистан занимает 11-е место в мире по добыче природного газа (Узбекистан увеличил экспорт...web). В Казахстане запасы нефтяных ресурсов занимают двенадцатое место в мире (Крупнейшие запасы нефти...web). Кыргызстан и Таджикистан располагают значительными объемами водных ресурсов (Плотников, 2020, с. 10).

Следовательно, Казахстан, Туркменистан и Узбекистан являются наиболее богатыми странами региона по углеводородным запасам, однако их возможности по реализации экономического потенциала отличаются в силу географического положения и геополитической конфигурации сопряжения с сопредельными государствами. Ключевым экономическим партнером и инвестором стран региона выступает Китай.

По некоторым экспертным оценкам на пространстве Южнокавказских и Центральноазиатских стран сосредоточено от 3 до 4 % общемировых запасов нефти и до 7 % запасов природного газа в мире (Курамшин, 2016, с. 83). Министерство природных ресурсов РФ оценивает ресурсный потенциал Каспия по нефти и газу по странам региона в 17,0 млрд т у.т., в т.ч. России - 2,1; Казахстана – 8,0; Туркменистана - 2,2; Азербайджана - 3,7; Ирана – 1,0. (Tsalik, 2003).

При этом следует учитывать, что «ресурсная» доминанта США выступает составной частью глобальной политики на Каспии. Американские компании получили контроль примерно над 16% запаса нефти и 11,4% газа каспийских ресурсов. С учетом влияния англо-американских корпораций, западными союзниками (Лондона и Вашингтона) контролируется 27% нефтяных и 40% газовых запасов Каспия. Примерно 73,0% разведанных ресурсов Казахстана находятся под контролем западных нефтяных компаний, что не позволяет ему проводить самостоятельную энергетическую политику (Фадеев, 2003).

Макроэкономические показатели развития стран Прикаспийского региона и Центральной Азии подразделяются на две основные категории: численность населения (таблица 2) и объем валового внутреннего продукта (таблица 3), определяющих характер и динамику развития исследуемых стран.



**Таблица 2.** Динамика развития государств, ведущих экономик и организаций мира (по численности населения), млн чел.

| Государства                                | Годы          |               |               |               |               | Отклонение по годам, % |              | Структура по годам, % |              |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
|  | 1992          | 2000          | 2010          | 2020          | 2030          | 2020/1992              | 2030/2020    | 1992                  | 2020         |
| <b>Страны Прикаспийского региона (СПР)</b> |               |               |               |               |               |                        |              |                       |              |
| Азербайджан                                | 7,2           | 8,1           | 9,0           | 10,1          | 10,7          | 140,3                  | 105,9        | 3,1                   | 3,8          |
| Иран                                       | 58,8          | 65,6          | 73,7          | 84,0          | 92,7          | 142,9                  | 110,4        | 25,1                  | 31,7         |
| Казахстан                                  | 16,3          | 14,9          | 16,3          | 18,8          | 20,6          | 115,3                  | 109,1        | 7,0                   | 7,1          |
| Россия                                     | 148,3         | 146,4         | 143,5         | 146,2         | 143,3*        | 98,6                   | 98,0         | 63,3                  | 55,2         |
| Туркменистан                               | 3,7           | 4,5           | 5,1           | 6,0           | 6,8           | 162,2                  | 113,3        | 1,5                   | 2,2          |
| Итого                                      | 234,3         | 239,5         | 247,6         | 265,1         | 274,1         | 117,0                  | 103,4        | 100,0                 | 100,0        |
| <b>Страны Центральной Азии (ЦАС)</b>       |               |               |               |               |               |                        |              |                       |              |
| Казахстан                                  | 16,3          | 14,9          | 16,3          | 18,8          | 20,6          | 115,3                  | 109,6        | 32,2                  | 25,3         |
| Кыргызстан                                 | 4,5           | 4,9           | 5,4           | 6,5           | 7,4           | 144,4                  | 113,8        | 8,9                   | 8,7          |
| Таджикистан                                | 5,4           | 6,2           | 7,5           | 9,5           | 11,6          | 176,0                  | 122,1        | 10,7                  | 12,8         |
| Туркменистан                               | 3,7           | 4,5           | 5,1           | 6,0           | 6,8           | 162,2                  | 113,3        | 7,3                   | 8,1          |
| Узбекистан                                 | 20,7          | 24,8          | 28,5          | 33,5          | 37,4          | 161,8                  | 111,6        | 40,9                  | 45,1         |
| Итого                                      | 50,6          | 55,3          | 62,8          | 74,3          | 83,8          | 146,8                  | 112,8        | 100,0                 | 100,0        |
| <b>Страны мира и отдельные организации</b> |               |               |               |               |               |                        |              |                       |              |
| <b>Мир (всего)</b>                         | <b>5498,9</b> | <b>6143,5</b> | <b>6956,8</b> | <b>7794,8</b> | <b>8548,5</b> | <b>111,7</b>           | <b>109,7</b> | <b>100,0</b>          | <b>100,0</b> |
| в том числе:                               |               |               |               |               |               |                        |              |                       |              |
| СПР  | 234,3         | 239,5         | 247,6         | 265,1         | 274,1         | 117,0                  | 103,4        | <b>4,3</b>            | <b>3,4</b>   |
| ЦАС  | 50,6          | 55,3          | 62,8          | 74,3          | 83,8          | 146,8                  | 112,8        | <b>0,9</b>            | <b>1,0</b>   |
| ЕАЭС                                       | 182,9         | 179,2         | 177,4         | 183,9         | 183,7         | 100,5                  | 99,8         | 3,3                   | 2,4          |
| ШОС  | 2426,5        | 2686,7        | 2983,7        | 3254,8        | 3451,3        | 134,1                  | 106,0        | 44,1                  | 41,8         |
| <i>Из них:</i>                             |               |               |               |               |               |                        |              |                       |              |
| <i>Индия</i>                               | <i>909,3</i>  | <i>1056,6</i> | <i>1234,3</i> | <i>1380,0</i> | <i>1503,6</i> | <i>151,8</i>           | <i>109,0</i> | <i>16,5</i>           | <i>17,7</i>  |
| <i>Китай</i>                               | <i>1206,7</i> | <i>1290,5</i> | <i>1368,8</i> | <i>1439,3</i> | <i>1464,3</i> | <i>119,3</i>           | <i>101,7</i> | <i>21,9</i>           | <i>18,5</i>  |
| БРИКС                                      | 2459,2        | 2713,3        | 2993,5        | 3237,4        | 3401,1        | 131,6                  | 105,1        | 44,7                  | 43,6         |
| <i>Справочно.</i>                          |               |               |               |               |               |                        |              |                       |              |
| <b>США</b>                                 | <b>257,0</b>  | <b>281,7</b>  | <b>309,0</b>  | <b>331,0</b>  | <b>349,6</b>  | <b>128,8</b>           | <b>105,6</b> | <b>4,7</b>            | <b>4,2</b>   |
| <b>Африка</b>                              | <b>671,9</b>  | <b>811,0</b>  | <b>1039,3</b> | <b>1340,6</b> | <b>1688,3</b> | <b>199,5</b>           | <b>125,9</b> | <b>12,2</b>           | <b>17,2</b>  |

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным (Перспективы народонаселения мира 2019)

Примечание: \*без учета новых субъектов Российской Федерации

Аналитические данные показывают, что по состоянию на конец 2020 года численность населения превысила (см. таблицу 2):

- в странах Прикаспийского региона - 265,1 млн чел. За период с 1992 года (дата приобретения суверенитета странами постсоветского пространства) она выросла на 17,0%, а по прогнозной оценке до конца 2030 г. прирост составит еще 3,4%. Демографические проблемы коснулись Российской Федерации, в результате доля численности российского населения в регионе сократилась с 63,3% (1992 г.) до 55,2% (2020 г.). Основной прирост жителей обеспечила Исламская Республика Иран (за период с 1992 по 2020 г. он составил 42,9% или 25,2 млн чел.);

- в странах Центральной Азии численность населения - 74,3 млн чел. и выросла на 46,8%. Наибольшие темп прироста обеспечили Таджикистан (76,0%), Туркменистан (62,2%) и Узбекистан (61,8%). По удельному весу жителей лидирует Узбекистан (45,1%) и Казахстан (25,3%).

Резкий рост численности населения расширяет потенциальные возможности стран (с точки зрения трудовых ресурсов), но и сопровождается социально-



экономическими вызовами, включая отток трудовых мигрантов в сопредельные государства и социальные взрывы (Плотников, 2020, с. 20).

Демографический «кризис» в России и депопуляция численности населения за счет сокращения естественного прироста, частично будет восполнена миграционным приростом граждан на 3,9 млн. чел., главным образом, из Центральноазиатских стран (Ландо & Головина, 2021). По данным исследования А.В. Васильевой накопленная численность трудовых мигрантов из стран СНГ в Россию к 2030 году достигнет 7227,8 тыс. чел., в том числе по странам: Узбекистан (37,5 %), Украина (17,4 %), Казахстан (16,1 %) и Таджикистан (8,6 %) (Васильева, 2017, с. 821-822).

Несмотря на демографический рост в мире, доля указанных регионов в структуре мирового населения к 2020 году снизилась (по СПР – до 3,4%; ЕАЭС – до 2,4%), рост обеспечен только в ЦАС – до 1,0% (см. таблицу 2).

**Таблица 3.** Динамика развития государств, ведущих экономик и организаций мира по валовому внутреннему продукту по ППС в текущих ценах, млрд долл. США

| Государства                                | Годы          |                |                |                | Отклонение по годам, % |              | Структура по годам, % |              |
|--|---------------|----------------|----------------|----------------|------------------------|--------------|-----------------------|--------------|
|  | 1992          | 2000           | 2010           | 2020           | 2010/1992              | 2020/2010    | 1992                  | 2020         |
| <b>Страны Прикаспийского региона (СПР)</b> |               |                |                |                |                        |              |                       |              |
| Азербайджан                                | 32,7          | 28,6           | 135,2          | 145,8          | в 4,1 р.               | 107,8        | 1,5                   | 2,5          |
| Иран                                       | 485,8         | 655,1          | 1282,6         | 1100,1         | в 2,6 р.               | 85,8         | 21,5                  | 18,5         |
| Казахстан                                  | 120,5         | 115,1          | 313,8          | 501,3          | в 2,6 р.               | 159,7        | 5,4                   | 8,4          |
| Россия                                     | 1604,4        | 1539,6         | 3038,7         | 4096,5         | 189,4                  | 134,8        | 71,1                  | 68,9         |
| Туркменистан                               | 12,0          | 11,7           | 49,9           | 98,2           | в 4,2 р.               | 196,8        | 0,5                   | 1,7          |
| Итого                                      | 2255,4        | 2350,1         | 4820,2         | 5941,9         | в 2,1 р.               | 123,3        | 100,0                 | 100,0        |
| <b>Страны Центральной Азии (ЦАС)</b>       |               |                |                |                |                        |              |                       |              |
| Казахстан                                  | 120,5         | 115,1          | 313,8          | 501,3          | в 2,6 р.               | 159,7        | 60,0                  | 54,5         |
| Кыргызстан                                 | 9,1           | 9,2            | 16,8           | 32,8           | 184,6                  | 195,2        | 4,5                   | 3,6          |
| Таджикистан                                | 8,1           | 6,6            | 17,5           | 34,8           | в 2,1 р.               | 198,9        | 4,0                   | 3,8          |
| Туркменистан                               | 12,0          | 11,7           | 49,9           | 98,2           | в 4,2 р.               | 196,8        | 6,0                   | 10,7         |
| Узбекистан                                 | 51,2          | 61,5           | 146,4          | 252,5          | в 2,9 р.               | 172,5        | 25,5                  | 27,4         |
| Итого                                      | 200,9         | 204,1          | 544,4          | 919,6          | в 2,7 р.               | 168,9        | 100,0                 | 100,0        |
| <b>Страны мира и отдельные организации</b> |               |                |                |                |                        |              |                       |              |
| <b>Мир (всего)</b>                         | <b>33053</b>  | <b>50208</b>   | <b>89539</b>   | <b>130186</b>  | <b>в 2,7 р.</b>        | <b>145,4</b> | <b>100,0</b>          | <b>100,0</b> |
| в том числе:                               |               |                |                |                |                        |              |                       |              |
| СПР  | 2255,4        | 2350,1         | 4820,2         | 5941,9         | в 2,1 р.               | 123,3        | <b>6,6</b>            | <b>4,6</b>   |
| ЦАС  | 200,9         | 204,1          | 544,4          | 919,6          | в 2,7 р.               | 168,9        | <b>0,6</b>            | <b>0,7</b>   |
| ЕАЭС                                       | 1790,3        | 1729,8         | 3536,7         | 4859,9         | 197,5                  | 137,4        | 5,3                   | 3,7          |
| ШОС  | 4588,6        | 7781,0         | 21677,1        | 39041,9        | в 4,7 р.               | 180,1        | 13,5                  | 30,0         |
| <i>Из них:</i>                             |               |                |                |                |                        |              |                       |              |
| <i>Индия</i>                               | 1085,3        | 2027,1         | 5160,8         | 8907,1         | <i>в 4,7 р.</i>        | <i>172,6</i> | 3,2                   | 6,8          |
| <i>Китай</i>                               | 1454,3        | 3660,7         | 12291,0        | 24142,8        | <i>в 8,4 р.</i>        | <i>196,4</i> | 4,3                   | 18,5         |
| БРИКС                                      | 5452,8        | 9158,0         | 23889,4        | 41017,4        | в 4,4 р.               | 171,7        | 16,1                  | 31,5         |
| <i>Справочно.</i>                          |               |                |                |                |                        |              |                       |              |
| <b>США</b>                                 | <b>6520,3</b> | <b>10252,4</b> | <b>14992,1</b> | <b>20932,8</b> | <b>в 2,3 р.</b>        | <b>139,6</b> | <b>19,2</b>           | <b>16,1</b>  |

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным (ВВП стран мира в 1990–2020 гг.)

Примечание: \*без учета новых субъектов Российской Федерации



Статистические показатели об экономическом развитии государств мира (ВВП по ППС) позволяют сделать вывод, что страны исследуемых регионов в целом находились в тренде международного развития. Если период с 1992 по 2010 гг. соответствовал или приближался к показателям мирового роста в 2,7 раза (что было связано и с последствиями в результате распада СССР), то последующий период (2010-2020 гг.) сопровождался более динамичным экономическим развитием. Указанное состояние объясняется активным использованием природно-ресурсного потенциала стран постсоветского пространства.

Анализируемые периоды развития также свидетельствуют о некоторых тенденциях: с 2010 года происходит существенное замедление темпов роста мировой экономики, несмотря на успехи в Китае и Индии; страны Центральной Азии сохраняют опережающие тенденции развития (в 1,7 раза относительно 45,4% в мире). В центральноазиатском регионе по объемам трудовых ресурсов и уровню развития экономик доминируют Казахстан и Узбекистан, хотя их доли по этим сегментам являются противоположными. Низкие темпы развития стран Прикаспийского региона (23,3%) связаны с последствиями санкционного воздействия на Иран и Россию.

Несмотря на общие достигнутые результаты, ВВП по ППС на душу населения стран Центральной Азии распределяются крайне неравномерно. По итогам 2020 года наиболее высокий результат обеспечен в Казахстане (26565 долл. США) и в Туркменистане (16521 долл. США), наиболее низкий в Таджикистане (3675 долл. США). Средний уровень показателей отмечается в Узбекистане (7449 долл. США) и в Кыргызстане (5036 долл. США) (Головина, Головин, 2022, с. 163). Рейтинг (место) стран в мировой классификации свидетельствует, что только Казахстан и Туркменистан находятся в конце первой сотни стран мира, остальные - в середине второй сотни государств, что позволяет констатировать о низком уровне их экономического развития при наличии существенного ресурсно-производственного потенциала (Головина, Головин, 2022, с. 163).

Казахстан и Узбекистан как ведущие экономики в Центральной Азии располагают потенциалом и ресурсами, позволяющим претендовать на определенное лидерство в регионе (Плотников, 2020, с. 16). При этом государства отличаются идеологическими доктринами и моделями экономического развития: а) Узбекистан в качестве исторической фигуры выбрал образ Тамерлана, который свидетельствует об избранности узбекского народа, его исторической и геополитической значимости; б) Казахстана использовал идеологию «евразийства» с целью сплочения тюркских и славянских этнических групп, которая позволила позиционировать Республику в качестве центра притяжения между Востоком и Западом. (Плотников, 2020, с. 21).

## **ВЫВОДЫ**

В ареале Большого Каспийского региона формируются очертания новой модели мирового порядка на основе консолидированного участия и взаимосвязанности



международных организаций. Геостратегическое положение государств Центральной Азии позволяет им выступать связующим мостом между Востоком и Западом, проводя многовекторную политику.

Геополитическое и геоэкономическое значение сопряжения стран Прикаспийского региона и Центральной Азии состоит в возможности консолидированного участия в освоении богатых месторождений углеводородного сырья, развитии транспортно-логистических, коммуникационных и энергетических коридоров Евразии.

Ключевыми лидерами на пространстве Центральной Азии выступают Казахстан и Узбекистан, оказывающие существенное влияние и на развитие стран Прикаспийского региона. Геополитическое и экономическое значение этих стран возрастает в связи с инициативой Узбекистана вступить в Евразийский экономический союз, что позволит расширить и укрепить интеграционные процессы в данных регионах.

Географическая и экономическая связанность стран Большого Каспия, наличие природно-ресурсного, транспортно-логистического и коммуникационного потенциалов способствуют встраиванию государств регионов в современные системы глобального и регионального международного сотрудничества.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аватков, В.А. (2018). Тюркский мир и тюркские организации. *Мировая политика*, 2, 11-25.
- Васильева, А.В. (2017). Прогноз трудовой миграции, воспроизводства населения и экономического развития России. *Экономика региона*, 13, 3, 821-826.
- ВВП стран мира в 1990–2020 гг. (Всемирный банк; ППС, млрд долл. США). Получено из <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php>
- Головин, В.Г., Головина, Е.Е. (2021). Транснациональные элиты в системе геополитических координат. *Вопросы элитологии*, 2, 1, 63-87.
- Головин, В.Г., Головина, Е.Е. (2022). Евразийские элиты: состояние и перспективы развития. *Вопросы элитологии*, 3, 3, 39-63.
- Головина, Е.Е. (2021). Евразийский экономический союз в системе интеграционных мирохозяйственных процессов. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*, 2 (67), 124-135.
- Головина, Е.Е., Головин, В.Г. (2022). Сопряжение стран Евразийского экономического и Центральноазиатского регионов. *Современная наука и инновации*, 4(40), 159-167.
- Головина, Е.Е. (2022). Геополитический и экономический потенциал пространства Евразийского экономического союза и стран Прикаспийского региона. *Современная наука и инновации*, 2 (38), 165-177.



- Головина, Е.Е., Головин, В. Г. (2023). Геополитический и экономический ландшафт Большого Каспийского региона. *Каспийский регион: политика, экономика, культура*, 1 (74), 106-111.
- Глазьев, С.Ю. (2016). Описание научной гипотезы в области общественных наук (Закономерность смены мирохозяйственных укладов в развитии мировой экономической системы и связанных с ними политических изменений). *Наука. Культура. Общество*, 3, 5-45.
- Инвестиции в Центральную Азию: один регион - множество возможностей (2018). BCG, 66. Получено из <https://web-assets.bcg.com/3e/30/a2fb20c140ae8a7d8f31c2d86eed/bcg-investing-in-central-asia-report-rus-tcm-27-212858.pdf>
- Исламов, Д. (2022). *Саммит Организации тюркских государств в Самарканде: между иллюзией и реальностью*, 23.11.2022. Получено из <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/sammit-organizatsii-tyurkskikh-gosudarstv-v-samarkande-mezhdu-illyuziey-i-realnoy-ostyu/>
- Исторический поворотный момент: «Концепция тюркского мира до 2040 года», 20.11.2021. Получено из <https://www.turan.az/ext/news/2021/11/free/Worldwide/ru/9701.htm>
- Кондратьев, В. (2022). *Девятый саммит Организации тюркских государств – каспийские аспекты и экспертные оценки*, 12.11.2022. Получено из <http://casp-geo.ru/strong-devyatyj-sammit-organizatsii-tyurkskikh-gosudarstv-kaspijskie-aspekty-i-ekspertnye-otsenki-strong/>
- Курамшин, Д.Р. (2016). Оценка запасов углеводородного сырья стран Каспийского региона. *Вестник университета*, 7-8, 82-87.
- Лавров, С.В. (2023). *Российская дипломатия в меняющемся мире*, 24.03.2023. Получено из [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1859498/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1859498/)
- Ландо, Б.С., Головина, Е.Е. (2021). Особенности миграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза. Российский экономический интернет-журнал, 2, 24. Получено из <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/1c0/1c07cf951fdf703859ccf1f191e8c1c2.pdf>
- Маркелов, К.А. (2020) *Большой Каспий в геополитическом измерении: монография*. М.: Экон-Информ, 198.
- Маркелов, К.А. (2023) Риски и угрозы геополитического пространства Большого Каспия (БК). *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 3, 1, 11-23.
- Патрушев, Н. (2023). *США придется возвращать похищенные у соседей земли, а помогать сохранять им целостность нам теперь нецелесообразно*, 27.03.2023. Получено из <https://aftershock.news/?q=node/1227551&full>
- Перспективы народонаселения мира 2019, онлайн-издание. Ред. 1. ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Отдел народонаселения (2019). Получено из <https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>
- Плотников, Д.С. (2020). *Центральная Азия в контексте мировой политики: учебное пособие*. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 94.



- Российский «пояс соседства» в условиях санкционной войны: Научный доклад (2022). Под ред. Л.Б. Вардомского (отв. ред.), И.А. Коргун, Н.В. Куликовой, А.Г. Пылина. М.: *Институт экономики РАН*, 118.
- Троицкий, Е.Ф. (2009). Политика Турции в Центральной Азии (1992-2000 гг.). *Вестник Томского государственного университета*, 328, 84-88.
- Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». Официальный сайт Президента России. Получено из <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>
- Фадеев, А. (2003). Каспий – внутреннее море США? *Информационно-аналитическое издание «Интернет против телеэкрана»*. Получено из <https://centrasia.org/newsA.php?st=1057486860>
- Tsalik, S. (2003). *Caspian Oil Windfalls: Who will benefit? Caspian revenue watch*. Open society institute: Central Eurasia Project. 236.
- Армянские политологи поспорили о целях визита Путина в Ереван. Получено из <https://www.kavkaz-uzel.org/articles/383268/>
- Когда Армения существовала, все остальные ездили на лошадях по пустыням, Получено из <https://www.youtube.com/watch?v=wxbjTSz4gq8>
- Косачев рассказал об отношении стран ОДКБ к конфликту Еревана и Баку, Получено из <https://news.ru/vlast/kosachev-prokommentiroval-otnoshenie-odkb-k-konfliktu-mezhdu-erevanom-i-baku/>
- Пашинян раскритиковал работу ОДКБ и отказался подписывать документы, Получено из [https://news.rambler.ru/world/49749119-pashinyan-raskritikoval-rabotu-odkb-i-otkazalsya-podpisivat-dokumenty/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read%20more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/49749119-pashinyan-raskritikoval-rabotu-odkb-i-otkazalsya-podpisivat-dokumenty/?utm_content=news_media&utm_medium=read%20more&utm_source=copylink)
- Лукашенко назвал приоритеты председательства Беларуси в ОДКБ. Получено из [https://news.rambler.ru/world/49748703/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/49748703/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)
- Минобороны Армении прояснило ситуацию с участием Еревана в учениях США. Получено из <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2023/642fcf039a79471e1d1d9f73>
- Алиев призвал карабахских армян принять гражданство Азербайджана или переселиться. Получено из <https://www.ntv.ru/novosti/2759015/>
- Азербайджан-Турция: одна нация - два государства и долгий путь друг к другу - анализ от Пярвина Мирзаде. Получено из <https://news.day.az/politics/1310262.html>
- Топ-20 стран по запасам природного газа. Россия—лидер в этом рейтинге, но насколько хватит этих запасов? Получено из <https://dzen.ru/a/XxXfMV--HxtFRZTV>
- Узбекистан увеличил экспорт газа в Казахстан. Получено из <http://www.anons.uz/article/economics/16153>
- Крупнейшие запасы нефти по странам мира. Получено из <https://tyulyagin.ru/ratings/krupnejshie-zapasy-nefti-po-stranam-mira.html>





**Для цитирования:** Головин, В.Г., Головина, Е.Е. (2023). Большой Каспий: пространственное сопряжение стран прикаспийского региона и Центральной Азии. *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 3(3), 23-40.

**DOI:** 10.54398/2713024X\_2023\_3\_3\_23

## REFERENCES

- Avatkov, V. A. (2018). The Turkic world and Turkic organizations. *World Politics*, 2, 11-25. (in Russian)
- Vasilyeva, A.V. (2017). Forecast of labor migration, population reproduction and economic development of Russia. *The economy of the region*, 13, 3, 821-826. (in Russian)
- GDP of the countries of the world in 1990-2020. (*World Bank; PPP, USD billion*). Retrieved from <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-wb.php> (in Russian)
- Golovin, V.G. & Golovina, E.E. (2021). Transnational elites in the system of geopolitical coordinates. *Questions of Elitology*, 2, 1, 63-87. (in Russian)
- Golovin, V.G. & Golovina, E.E. (2022). Eurasian elites: the state and prospects of development. *Questions of Elitology*, 3, 3, 39-63. (in Russian)
- Golovina, E. E. (2021). The Eurasian Economic Union in the system of integrated world economic processes. *The Caspian Region: Politics, Economy, Culture*, 2 (67), 124-135. (in Russian)
- Golovina, E.E. & Golovin V.G. (2022). The interface of the countries of the Eurasian economic and Central Asian regions. *Modern Science and Innovation*, 4(40), 159-167. (in Russian)
- Golovina, E.E. (2022). The geopolitical and economic potential of the Eurasian Economic Union and the countries of the Caspian region. *Modern Science and Innovation*, 2 (38), 165-177. (in Russian)
- Golovina, E.E. & Golovin, V.G. (2023). The geopolitical and economic landscape of the Greater Caspian region. *The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*, 1(74), 106-111. (in Russian)
- Glazyev, S.Yu. (2016). Description of a scientific hypothesis in the field of social sciences (The regularity of the change of world economic patterns in the development of the world economic system and related political changes). *The science. Culture. Society*, 3, 5-45. (in Russian)
- Investing in Central Asia: One Region - Many Opportunities (2018). BCG, 66 years old. Retrieved from <https://web-assets.bcg.com/3e/30/a2fb20c140ae8a7d8f31c2d86eed/bcg-investing-in-central-asia-report-rus-tcm27-212858.pdf> (in Russian)
- Islamov, D. (2022). *The Summit of the Organization of Turkic States in Samarkand: between illusion and reality*, 11/23/2022. Retrieved from <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/sammit->



- [organizatsii-tyurkskikh-gosudarstv-v-samarkande-mezhdu-illyuziey-i-realnostyu/](#) (in Russian)
- Historical turning point: "The concept of the Turkic world until 2040", 20.11.2021. Retrieved from <https://www.turan.az/ext/news/2021/11/free/Worldwide/ru/9701.htm> (in Russian)
- Kondratiev, V. (2022). *Ninth Summit of the Organization of Turkic States – Caspian Aspects and Expert Assessments*, 12.11.2022. Retrieved from <http://casp-geo.ru/strong-devyatyj-sammit-organizatsii-tyurkskih-gosudarstv-kaspijskie-aspekty-i-ekspertnye-otsenki-strong/> (in Russian)
- Kuramshin, D.R. (2016). Estimation of hydrocarbon reserves of the Caspian region countries. *Bulletin of the University*, 7-8, 82-87. (in Russian)
- Lavrov, S.V. (2023). *Russian diplomacy in a Changing World*, 03/24/2023. Retrieved from: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1859498/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1859498/) (in Russian)
- Lando, B.S. & Golovina, E.E. (2021). Features of migration processes in the space of the Eurasian Economic Union. *Russian Economic Online Journal*, 2. 24. Retrieved from [http://www.e-rej.ru/upload/iblock/1c0/1c07cf951fdf703859ccf\\_1f191e8c1c2.pdf](http://www.e-rej.ru/upload/iblock/1c0/1c07cf951fdf703859ccf_1f191e8c1c2.pdf) (in Russian)
- Markelov, K.A. (2020). *The Great Caspian in the Geopolitical Dimension: a monograph*. Moscow: Ekon-Inform, 198. (in Russian)
- Markelov, K.A. (2023). Risks and threats of the geopolitical space of the Greater Caspian (BC). *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 3, 1, 11-23. (in Russian)
- Patrushev, N. (2023). *The United States will have to return the lands stolen from its neighbors, and it is now impractical for us to help preserve their integrity*, 03/27/2023. Retrieved from <https://aftershock.news/?q=node/1227551&full> (in Russian)
- World Population Prospects 2019, online edition. Ed. 1. UN, Department of Economic and Social Affairs, Department of Population (2019). Retrieved from <https://population.un.org/wpp/download/standard/population/> (in Russian)
- Plotnikov, D.S. (2020). *Central Asia in the context of World politics: a textbook*. Perm: Perm State National Research University. 94. Retrieved from <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnieposobiya/plotnikov-centralnaya-asia-v-kontekste-mirovoj-politiki.pdf>. (in Russian)
- The Russian "neighborhood belt" in the context of the sanctions war: A scientific Report (2022). Edited by L.B. Vardomsky (ed.), I.A. Korgun, N.V. Kulikova, A.G. Pylina. M.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 118. (in Russian)
- Troitsky, E.F. (2009). Turkey's Policy in Central Asia (1992-2000). *Bulletin of Tomsk State University*, 328, 84-88. Retrieved from [http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal\\_page=archive&id=841&article\\_id=14109](http://journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=841&article_id=14109) (in Russian)
- Decree of the President of the Russian Federation dated 31.03.2023 No. 229 "On approval of the Concept of Foreign Policy of the Russian Federation". Official website of the



- President of Russia. Retrieved from <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811> (in Russian)
- Fadeev, A. (2003). The Caspian – the inland sea of the USA? *Information and analytical publication "The Internet against the TV screen"*. Retrieved from <https://centrasia.org/newsA.php?st=1057486860> (in Russian)
- Tsalik, S. (2003). *Unexpected revenues from Caspian oil: who will win? Caspian revenue watch*. Open Society Institute: Central Eurasia Project. 236.
- Armenian political scientists argued about the purpose of Putin's visit to Yerevan. Retrieved from <https://www.kavkaz-uzel.org/articles/383268/> (in Russian)
- When Armenia existed, everyone else rode horses through the deserts. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=wxbjTSz4gq8> (in Russian)
- Kosachev spoke about the attitude of the CSTO countries to the conflict between Yerevan and Baku. Retrieved from <https://news.ru/vlast/kosachev-prokommentiroval-otnoshenie-odkb-k-konfliktu-mezhdu-erevanom-i-baku/> (in Russian)
- Pashinyan criticized the work of the CSTO and refused to sign documents, Retrieved from [https://news.rambler.ru/world/49749119-pashinyan-raskritikoval-rabotu-odkb-i-otkazalsya-podpisyvat-dokumenty/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read%20more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/49749119-pashinyan-raskritikoval-rabotu-odkb-i-otkazalsya-podpisyvat-dokumenty/?utm_content=news_media&utm_medium=read%20more&utm_source=copylink) (in Russian)
- Lukashenko named the priorities of Belarus' chairmanship in the CSTO. Retrieved from [https://news.rambler.ru/world/49748703/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/49748703/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (in Russian)
- The Armenian Ministry of Defense clarified the situation with Yerevan's participation in the US exercises. Retrieved from <https://www.rbc.ru/politics/07/04/2023/642fcf039a79471e1d1d9f73> (in Russian)
- Aliyev called on Karabakh Armenians to accept Azerbaijani citizenship or resettle. Retrieved from <https://www.ntv.ru/novosti/2759015/> (in Russian)
- Azerbaijan-Turkey: one nation - two states and a long road to each other - analysis from Parvin Mirzazade. Retrieved from <https://news.day.az/politics/1310262.html> (in Russian)
- Top 20 countries by natural gas reserves. Russia is the leader in this ranking, but how long will these reserves last? Retrieved from <https://dzen.ru/a/XxXfMV--HxtFRZTV> (in Russian)
- Uzbekistan has increased gas exports to Kazakhstan. Retrieved from <http://www.anons.uz/article/economics/16153> (in Russian)
- Largest oil reserves by country in the world. Retrieved from <https://tyulyagin.ru/ratings/krupnejshie-zapasy-nefti-po-stranam-mira.html> (in Russian)

**For citation:** Golovin, V.G. & Golovina, E.E. (2023). The Great Caspian: Spatial Coupling of the Countries of the Caspian Region and Central Asia. *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 3(3), 23-40.

**DOI:** 10.54398/2713024X\_2023\_3\_3\_23