



PROJECT TECHNOLOGIES FOR ACTIVATING CIVIL SOLIDARITY AT THE LOCAL LEVEL (BASED ON MATERIALS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT'S REGIONS)

Laura A. Shpiro

Kuban State University

Krasnodar, Russia

E-mail: l.shpiro7@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5409-2922>

ABSTRACT

The article presents the results of a study of civil solidarity in the Southern Federal district's regions (Krasnodar Territory, the Republic of Adygea, the Republic of Crimea). The study was conducted in 2023 using the method of expert interviews. A total of 45 experts were interviewed the structural and substantive components of civil solidarity and the specifics of updating civil solidarity at the local level have been identified. This article highlights and describes project technologies for updating civil solidarity in rural and urban areas of the Southern Federal District.

The author highlights situational volunteer projects (being a "response" to emerging geopolitical challenges); projects aimed at developing citizenship (their main target audience is children and youth); projects aimed at developing the infrastructure of territories and creating a comfortable space for living. The distinctive features of project technologies for updating civil solidarity in the Krasnodar Territory, the Republic of Adygea and the Republic of Crimea are given.

KEYWORDS

project technologies; civil solidarity; projects; regions of the Southern Federal District; rural areas; urban areas

ACKNOWLEDGMENT

The study «Strategies and technologies for updating civil solidarity at the local level (on the example of the Southern Federal District's regions)» was carried out as part of the state task of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (FZEN-2023-0010).



ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ АКТУАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ НА ЛОКАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ СУБЪЕКТОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Шпиро Лаура Артуровна

Кубанский государственный университет

Краснодар, Россия

E-mail: l.shpiro7@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5409-2922>

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты исследования гражданской солидарности в субъектах ЮФО (Краснодарском крае, Республике Адыгея, Республике Крым), проведенного в 2023 году методом экспертного интервью (всего опрошено 45 экспертов) для выявления структурных и содержательных компонентов гражданской солидарности, а также специфики актуализации гражданской солидарности на локальном уровне. В данной статье выделены и описаны проектные технологии актуализации гражданской солидарности жителей сельских территорий и малых городов Южного федерального округа.

Автором выделяются ситуативные волонтерские проекты (являющиеся «ответом» на возникающие геополитические вызовы); проекты, направленные на формирование гражданственности, основной целевой аудиторией которых выступают дети и молодежь; проекты, направленные на развитие инфраструктуры территорий и создание комфортного пространства для жизни. Приводятся отличительные особенности проектных технологий актуализации гражданской солидарности в Краснодарском крае, Республике Адыгея, Республике Крым.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

проектные технологии; гражданская солидарность; проекты; субъекты Южного федерального округа; сельские территории; малые города.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ FZEN-2023-0010 «Стратегии и технологии актуализации гражданской солидарности на локальном уровне» (на примере субъектов Южного федерального округа)»



ВВЕДЕНИЕ

Сегодня важное значение приобретает общественная сплоченность и формирование позитивных общественных практик. В современном геополитическом контексте особую роль приобретает потенциал гражданской солидарности, способствующий укреплению российской идентичности и государственности. Как отметил Президент Российской Федерации В. Путин, «нам, конечно, важно все, что поступает ребятам на фронт, но не менее важно – а может быть, это самое главное – вот эта общая консолидация всех сил общества российского» (Путин отметил...web).

Актуальность темы исследования состоит в необходимости определения технологий актуализации гражданской солидарности и использования ее потенциала в практиках консолидации жителей малых городов и сельских территорий в условиях нестабильности. Описание успешных технологий актуализации гражданской солидарности основывается на факторах, оказывающих влияние на ее формирование, к которым относят: институциональный, ценностный, внешние вызовы и угрозы, мобилизационный потенциал жителей территории, форматы взаимодействия в сложившейся поселенческой структуре и фактор лидерства (Русия, Ракачев, 2023).

Теоретической основой исследования выступает концепция Т. Парсонса, который описывает солидарность как динамическое явление и важное условие стабильности в обществе (Парсонс, 1954), теория «общества риска» (Гидденс, 1994; Луман, 1994; Бек, 2000), в которой солидарность – результат самоорганизации – выступает ответом на риски окружающей среды. Использование потенциала проектного подхода в актуализации гражданской солидарности обосновывается его интеграцией в систему публичного управления современной России. При описании проектных практик на локальном уровне использовался неинституциональный подход (Норт, 1990), представляющий собой совокупность формальных и неформальных коммуникаций субъектов публичного управления в актуализации гражданской солидарности. Для описания сетевого сотрудничества субъектов публичного управления в актуализации практик гражданской солидарности автор использовал сетевой подход (Сморгунов, 2001; Мирошниченко, Морозова, 2017).

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках реализации проекта «Стратегии и технологии актуализации гражданской солидарности на локальном уровне» (на примере субъектов Южного федерального округа) научным коллективом в октябре-ноябре 2023 года были проведены экспертные интервью с представителями органов исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления, учеными, представителями государственных учреждений, некоммерческих организаций, лидерами общественных инициатив. Всего опрошено 45 экспертов из трех



субъектов ЮФО – Краснодарского края, Республики Адыгея, Республики Крым. Экспертный опрос выявил структурные и содержательные компоненты гражданской солидарности, а также специфику актуализации гражданской солидарности на уровне территорий. В данной статье описаны проектные технологии актуализации гражданской солидарности в исследуемых субъектах ЮФО.

ТЕХНОЛОГИИ АКТУАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ: ПРОЕКТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Внедрение проектного подхода в российскую практику и, в частности практику субъектов РФ ориентировано на достижение результатов для конкретных целевых аудиторий и интеграцию населения в практики субъектов публичного управления (органов государственной власти, некоммерческих организаций, бизнес-сообщества) и их взаимодействие. Реализация проектов на местном уровне позволяет решать конкретные проблемы по «запросам» и в интересах населения, в том числе с точки зрения субъектной позиции жителей конкретного муниципального образования и включение их в конструктивные социально-политические практики, формирование гражданской позиции (Шпиро, 2023).

Применение проектных технологий в актуализации гражданской солидарности направлено на консолидацию жителей местных сообществ в «ответ» на возникающие риски окружающей среды. В целом выделяются следующие виды проектов, реализуемые на локальном уровне в субъектах Южного Федерального округа:

– региональные проекты в структуре национальных проектов (инициативы сверху), направленные на достижение национальных целей развития РФ до 2030 года;

– проекты инициативного бюджетирования (инициативы снизу), поддерживаемые высшим органом исполнительной власти и главой субъекта РФ, направленные на вовлечение граждан в бюджетный процесс и участие в принятии решений;

– грантовые проекты по отдельным направлениям деятельности для конкретных целевых групп (социальное проектирование, инициируемое некоммерческими организациями);

– отдельные проектные инициативы лидеров местных сообществ, объединяющие вокруг себя заинтересованных лиц, вовлекающие в практики солидарности жителей территорий.

Отметим, что эксперты отмечают значимость инициативы «снизу» во включении жителей в консолидирующие практики:

- *«...ту солидарность, которую нам навязывают, когда задания какие-то дают принять участие в каких-то мероприятиях, а в итоге получается "из-под палки", а это, как известно, самый плохой метод»* (эксперт 8, Республика Адыгея);



- *«...что собой представляет гражданская солидарность, для меня это исключительно инициативы снизу, которые настолько способны объединить людей к любому общему делу, чаще всего такие инициативы возникают в рамках каких-то вопросов внешней среды»* (эксперт 7, Республика Адыгея);
- *«Вот сейчас на примере мальчишки из г. Ялта 9 школы — он организовал сбор макулатуры и деньги, полученные от сдачи макулатуры они собирают на покупку лекарств ребятам на СВО. Его вся Ялта поддержала, а ему всего 14 лет...»* (эксперт 10, Республика Крым);
- *«понимаете, у нас большое количество проблем и идет сверху вниз, но для того, чтобы органу власти сформировать определенный пул проблем, ему в любом случае нужен транзит информации снизу-вверх»* (эксперт 8, Краснодарский край).

Инициативы «снизу» показывают, что жители активнее проявляют свою гражданскую позицию, готовность включаться в общественные практики.

Если говорить о направлении проектов, реализуемых на локальном уровне в субъектах ЮФО, то выделяются следующие:

- ситуативные волонтерские проекты (являющиеся «ответом» на возникающие геополитические вызовы (специальная военная операция, присоединение Крыма и новых территорий к России, пандемия COVID-19):

- *«То есть, мы — профсоюзы — тоже в этом участвуем: собираем гуманитарную помощь, у нас есть акция «Знамя победы бойцам СВО», наши учителя и в школах, и педагоги, и дети, рисуют знамёна победы и направляют в военные части туда»* (эксперт 5, Республика Адыгея);
- *«У меня вся семья, да и весь коллектив Артека — все сегодня солидарны со сбором лекарств, одежды, питания для наших воинов. Мы тоже также вместе с детьми в Артеке организовываем эти акции: когда ребёнок пишет добрые письма солдату. Есть у нас и обратная связь с ребятами СВОшниками, когда они благодарят ребятшек, когда приходят на встречу (и герои и участники)»* (эксперт 10, Республика Крым);
- *«Очень активны были акции помощи Донбассу. Туда собирали тоже, причём это на общественных началах были организации достаточно большие, типа единой России, которая масштабно всё это делала, а были именно добровольные пожертвования: такие вот небольшие экспедиции. Буквально машину люди арендовали или брали (у кого-то из них была) и отправлялись небольшой группой всё это развозить»* (эксперт 9, Республика Крым).

Отмечаются не только отдельные инициативы жителей (акции, сбор гуманитарной помощи и прочее), государственных учреждений и активных групп населения, но и проекты, направленные на конкретные целевые группы:

- *«Вообще у нас много разных проектов, например «Территория общения» ... Еще у нас есть проект «В доступе», и он вообще для жителей новых*



территорий, именно для детей с ментальными нарушениями. Конечно, первое время, как они к нам приходили, было очень тяжело, в плане того, что люди много пережили, и для таких детишек очень важны еженедельные занятия, а они привыкли месяцами сидеть без еды, воды, в подвалах...» (эксперт 8, Республика Крым);

- *«Это тоже проект «Своих не бросаем». Он тоже, конечно, у нас нацелен сейчас на помощь ребятам» (эксперт 11, Краснодарский край).*

Однако, включение в перечисленные проекты может происходить стихийно, бессознательно:

- *«сейчас многие практики солидарности ситуативны в плане того, что нужно помочь, но очень важная вещь, почему именно нужно помочь, какие ценности мы при этом отстаиваем или демонстрируем» (эксперт 3, Краснодарский край);*
- *«мне кажется, что важен ценностный фактор, то есть наличие каких-то ценностей, вокруг которых граждане готовы объединяться. Но и фактор ситуативный, то есть ситуация, наличие каких-то общих угроз или, наоборот, отсутствие значимых угроз» (эксперт 6, Краснодарский край).*

В данном случае важно понимание субъектов, иницирующих практики солидарности жителей, а также позиция лиц, принимающих решения в рамках задач по консолидации населения, где необходима особая работа с молодым поколением.

- проекты, направленные на формирование гражданственности, основной целевой аудиторией которых выступает дети и молодежь:

- *«Если мы говорим о проекте «Без срока давности», мы солидарны в том, что сегодня нужно изучать историю нашей страны, годы Великой Отечественной войны, хранить эту историю и стараться из этой истории всё правдиво показывать. Вы ведь знаете, на сегодняшний день весь Запад, все недружественные страны на нас наговаривают и говорят, что не мы победили, а они. Гражданская солидарность формируется именно в понимании событий, дело которых приносит в основном пользу» (эксперт 10, Республика Крым).*

В представленных кейсах Краснодарского края выделяются отдельные сельские территории (уникальные практики), где ярко выражена деятельность институтов гражданского общества по реализации проектов гражданско-патриотической направленности различного содержания для разных целевых групп:

- *«И вот этот проект «Элементаль – к службе защиты родины готов» ... он как раз вот на подготовку к службе, армии, патриотическое воспитание, то есть направлен» (эксперт 11, Краснодарский край);*
- *«У них второй проект (у Фастовецкого Хуторского Казачьего Общества, атаман Евгений Саламаха) ... они будут строить аллею славы, и она как раз посвящена ребятам станицы Фастовецкой, которые ушли на СВО, которые до сих пор там находятся. Ну конечно, есть погибшие ребята. То есть это будет вот такая аллея славы. Ну то есть тоже своего рода патриотическое воспитание» (эксперт 11, Краснодарский край);*



- *«Казачьи наследники славных традиций. В детском садике открыто гончарная мастерская. Получается такие мини мастерские. То есть еще различные проекты»* (эксперт 11, Краснодарский край);
- *«Ну то есть девчонок наших объединить и создать такой замечательный проект «История моды». И создать коллекцию моды, современной моды, но с элементами вышивки, с элементами ткачества, с украшениями из глины, с керамики натуральной, сделанной своими руками...»* (эксперт 11, Краснодарский край).

Большинство таких проектов реализуется при поддержке грантов губернатора Кубани, оператором которых выступает Центр развития гражданского общества Краснодарского края.

Проекты в сфере гражданского и патриотического воспитания направлены на разные сферы деятельности. Как отмечается, это не только традиционные форматы, но и совместная деятельность в рамках творческих мастерских, досуговых мероприятий, создания новых городских пространств – мест памяти, объединяющих жителей территорий.

- проекты, направленные на развитие инфраструктуры территорий и создание комфортного пространства для жизни:

- *«Именно когда выдаются проекты на благоустройство той или иной территории, когда вместе решаем всё, считаем, что, именно здесь надо, а не там»* (эксперт 10, Республика Крым);
- *«Инициативное бюджетирование. Классный проект, всегда всем в пример его привожу. Люди объединились, приняли решение о том, что нужно сделать площадку в этом районе, обратились к власти, власть дала деньги. Единственный прямой открытый... Когда люди сами собрались, выбрали, заявили проект, получили под него деньги, сами сделали. Вот это пример инициативы, которая проходит снизу-вверх»* (эксперт 7, Краснодарский край);
- *«Лучший ТОС» - неплохой проект есть. Что важно – делается не потому, что глава так решил, потому что эта дорога идет к его дому, а потому что люди выбрали, что здесь нужно памятник, дорогу, тротуар или площадку»* (эксперт 7, Краснодарский край).

Кроме того, по решению Президента Российской Федерации в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» (региональный проект «Формирование комфортной городской среды») в субъектах РФ благоустраиваются общественные пространства как в городских, так и сельских территориях. Решение по благоустройству принимают жители путем онлайн-голосования.

Отдельно выделяется потенциал лидерства в формировании практик гражданской солидарности, который может быть использован для социально-экономического развития на локальном уровне в субъектах РФ, в том числе во взаимодействии с органами государственной и муниципальной власти. Причем лидеры, формирующие вокруг себя команды единомышленников, представляют



разные возрастные категории, социальный статус, профессиональную сферу, однако объединяющим становится то, что их активность направлена на вклад в место своего проживания и его жителей, решение проблем других:

- *«У нас есть легендарная девушка – Валерия Петрусевич. Она основательница фонда «Добро мира – Волонтеры Крыма», у нее у самой трое детей, и сейчас она беременная четвертым... еще до СВО она организовала акцию «Дом для вещей», суть которой в том, что во всех супермаркетах установлены большие контейнеры, куда люди привозят ненужные вещи, любого вида – одежда, игрушки, канцтовары и другое. Потом их волонтеры всё собирают, в какой-то центр привозят и сортируют. Это было еще до СВО, а сейчас только увеличилось в масштабах»* (эксперт 8, Республика Крым);
- *«Я по своей деятельности немного сталкиваюсь с нашим Крымским патриот центром. Там есть герой России — Полковников Дмитрий Александрович. Он в своё время участвовал в Чеченской войне и сейчас один из лидеров среди молодого поколения. Он на своём примере создаёт молодёжные детские лагеря: военно-патриотические, изучает военное дело, учит нашу молодёжь, прививает спортивный дух, патриотический»* (эксперт 10, Республика Крым).
- *«Я реализую эти проекты и в том числе для помощи ребятам, которые находятся на СВО. И объединяем именно так вокруг себя людей. Кто-то финансово объединяет, кто-то.... Ну, различные формы. Ну, например, наши коллеги, кубанские.... Мы шьём, да, вот? Мы, то есть швейно-плетейное такое, объединение. У нас есть «Кубанские обеды для Победы». Они объединяют хозяев, которые там заготовки делают, и готовят там борщи, каши. То есть там больше десяти наименований продукции, которые девчонки дома делают. Потом свозят на базу, как мы это называем, в общую, и всё это тоже отправляется ребятам»* (эксперт 11, Краснодарский край).

Примеры «помогающей» стратегии лидеров ярче выражены в Республике Крым и Краснодарском крае. В соответствии с социальными профилями лидеров, выделяемыми российскими учеными, они «ориентированы на общество и решение проблем других людей» (Самаркина, Мирошниченко, Мальцев, 2022), что определяют как профиль «преобразователь».

В целом, если выделять отличительные особенности актуализации практик гражданской солидарности в изучаемых субъектах ЮФО, то в Республике Адыгея отмечается этнической компонент, которые отражается во взаимопомощи, коллективных формах деятельности, формировании сплоченности с детства, когда основным институтом выступает семья. В Республике Крым ярче выражена консолидация вокруг практик, связанных с историческими событиями (присоединение Крыма с России, специальная военная операция). В Краснодарском крае высок потенциал объединения жителей села для решения социально-экономических проблем территорий (практики инициативного бюджетирования).



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проектные технологии актуализации гражданской солидарности в сельских территориях и малых городах субъектов ЮФО представляют собой практики различных субъектов публичного управления, инициированных как «сверху», так и «снизу». Проектные практики реализуются в рамках инициированных государством проектов, направленных на достижение национальных целей РФ до 2030 года, инициатив некоммерческих организаций, коммерческого сектора, лидеров местных сообществ. Кроме того, национальная повестка Российской Федерации актуализирует применение проектных технологий в солидаризации общества, что отражено в Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бек, У. (2000). *Общество риска. На пути к другому модерну*. Москва: Прогресс-Традиция, 384 с.
- Гидденс, Э. (1994). Судьба, риск и безопасность. *THESIS*, 6, 40-102.
- Луман, Н. (1994). Понятие риска, *THESIS*, 5, 4-160.
- Мирошниченко, И.В., Морозова, Е.В. (2017). Сетевая публичная политика: контуры предметного поля. *Полис. Политические исследования*, 2, 82-102.
- Путин отметил патриотический настрой и солидарность россиян. *Российская газета*. Получено из <https://rg.ru/2023/12/19/putin-otmetil-patrioticheskij-nastroy-i-solidarnost-rossiian.html>
- Русия, Н.Т., Ракачев, Д.Н. (2023). Состояние гражданской солидарности городских и сельских территорий юга России. *Журнал политических исследований*, 7, 4, 72-87.
- Самаркина, И.В., Мирошниченко, И.В., Мальцев, С.С. (2022). Лидеры и ведомые: молодежная политика в представлениях ее участников на примере Краснодарского края. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*, 4, 856-882.
- Сморгунов, Л.В. (2001). Сетевой подход к политике и управлению. *Полис. Политические исследования*, 3, 103-112.
- Шпиро, Л.А. (2023). Проектный подход в развитии территорий (на примере Краснодарского края). *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки*, 2, 125-128.
- North, D. (1990) *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Harvard University Press, 159 p.



Parsons, T. (1954). Values, Motives and Systems of Action. *Toward a General Theory of Action* (Parsons T., Shils E. eds.). Cambridge: Harvard University Press, 506 p.

Для цитирования: Шпиро, Л.А. (2023). Проектные технологии актуализации гражданской солидарности на локальном уровне (на материалах субъектов южного федерального округа). *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 3(4), 59-68.

DOI: 10.54398/2713024X_2023_3_4_59

REFERENCES

- Bek, U. (2000). *Risk Society: Towards a New Modernity*. Moscow: Progress-Traditsiya, 384 p. (in Russian)
- Giddens, A. (1994). Fate, Risk and Security. *THESIS*, 6, 40-102. (in Russian)
- Luhmann, N. (1994). The Concept of Risk, *THESIS*, 5, 4-160. (in Russian)
- Miroshnichenko, I.V. & Morozova, E.V. (2017). Network Public Policy: Outlines of Subject Field. *Polis. Political Studies*, 2, 82-102. (in Russian)
- Putin Noted the Patriotic Spirit and Solidarity of Russians. *Rossiiskaya Gazeta*. Retrieved from <https://rg.ru/2023/12/19/putin-otmetil-patrioticheskij-nastroj-i-solidarnost-rossian.html> (in Russian)
- Rusiya, N.T. & Rakachev D.N. (2023). The state of civil solidarity in urban and rural areas of Southern Russia. *Journal of Political Research*, 7, 4, 72-87. (in Russian)
- Samarkina, I.V., Miroshnichenko, I.V. & Maltsev, S.S. (2022). Leaders and wingmen: Youth policy in the views of its participants – an evidence from Krasnodar Territory. *RUDN Journal of Political Science*, 24(4), 856-882. (In Russian).
- Smorgunov, L.V. (2001). Network Approach to Policy and Governance. *Polis. Political Studies*, 3, 103-112. (in Russian)
- Shpiro, L.A. (2023). Project Approach in the Development of Territories (Case of the Krasnodar Territory). *Humanities, Social-economic and Social Sciences. Historical Sciences. Culturology. Political Science*, 2, 125-128. (in Russian)
- North, D. (1990) *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Harvard University Press, 159.
- Parsons, T. (1954). Values, Motives and Systems of Action. *Toward a General Theory of Action* (Parsons T., Shils E. eds.). Cambridge: Harvard University Press, 506.

For citation: Shpiro, L.A. (2023). Project Technologies for Activating Civil Solidarity at the Local Level (Based on Materials of the Southern Federal District's Regions). *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 3(4), 59-68.

DOI: 10.54398/2713024X_2023_3_4_59