



## **PROBLEMS OF CULTURAL SECURITY IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPING DIGITAL REVOLUTION (SOCIOLOGY OF DIGITAL ELITES)**

**Pavel L. Karabushenko**

Astrakhan Tatishchev State University  
Astrakhan, Russia

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2776-4089>

**E-mail:** [Pavel\\_karabushenko@mail.ru](mailto:Pavel_karabushenko@mail.ru)

### **ABSTRACT**

---

The world is constantly facing threats associated with inadequate assessment and irrational use of the latest technologies, leading to revolutionary changes. Many analysts consider the current historical moment to be a digital revolution. The changes taking place are truly revolutionary in nature, and this requires analytical science to take equally revolutionary approaches and make adequate assessments. However, these assessments must be objective. Inadequate assessments of the capabilities and consequences of applying the latest digital technologies lead professional elites to systemic failures, cause crises and new threats and challenges to security. In the long term, such inadequacy threatens to lead society and the state into a historical impasse. This poses a threat to civilisation as a whole. In this paper, we intend to examine topical issues related to the development of digital technologies and their impact on the security system of modern societies and states. We are interested in the reaction, assessment and behaviour of professional elites who are responsible for both the development of digital technologies and their misuse in practice.

### **KEYWORDS**

---

digitalisation; artificial intelligence (AI); neural network; scientific elite; technologies; digital threats; security; cultural codes.



## ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ (СОЦИОЛОГИЯ ЦИФРОВЫХ ЭЛИТ)

**Карабущенко Павел Леонидович**

Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева

Астрахань, Россия

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2776-4089>

**E-mail:** [Pavel\\_karabushenko@mail.ru](mailto:Pavel_karabushenko@mail.ru)

### АННОТАЦИЯ

В мире постоянно возникают угрозы, связанные с неадекватной оценкой и нерациональным использованием новейших технологий, приводящих к революционным изменениям. Переживаемый в настоящее время исторический момент, многими аналитиками оценивается как цифровая революция. Происходящие изменения действительно носят по-настоящему революционный характер и это требует от аналитической науки таких же революционных подходов и адекватных оценок. Но эти оценки должны носить объективный характер. Неадекватные оценки возможностей и последствий применения новейших цифровых технологий приводят профессиональные элиты к системным сбоям, вызывают кризисы и новые угрозы и вызовы для безопасности. В перспективе подобная неадекватность грозит тем, что общество и государство могут быть заведены такими элитами в исторический тупик. Возникает угроза цивилизационного уровня. В настоящей работе мы намерены рассмотреть актуальные вопросы, связанные с развитием цифровых технологий и их влияние на систему безопасности современных обществ и государств. Нас интересует реакция, оценка и поведение профессиональных элит, которые отвечают как за развитие цифровых технологий, так и за их неправильное применение на практике.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

цифровизация; Искусственный Интеллект (ИИ); нейросеть; научная элита; технологии; цифровые угрозы; безопасность; культурные коды.



## ВВЕДЕНИЕ

Еще вчера цифровизация воспринималась и оценивалась как сфера откровенной фантастики. Но в настоящее время мы видим происходящие повсюду революционные преобразования, становящиеся реальностью. Цифровая революция набирает свои обороты. И общественные науки просто по времени не успевают своевременно оценивать все эти происходящие изменения. Поэтому любая оценка цифровой действительности уже важна и ценна сама по себе.

Как правило, цифровые технологии связаны с использованием нейросети и искусственного интеллекта (ИИ). Именно с ИИ связаны все перспективы развития этих новейших систем. Использование искусственного интеллекта должно в разы усилить творческие возможности человечества и привести к возникновению нового типа профессиональных элит (Алексеева, 2025). Одной из важнейших проблем ИИ является проблема достоверности используемой информации. В разы возрастает проблема верификации, поскольку фальсификация также усиливается в разы (Федоров, 2025).

В этих новых условиях возрастает роль подготовки профессиональных кадров, компетенции которых основаны на передовых цифровых технологиях (Карабущенко Н, Карабущенко П, 2025). Такие технологии – вызов современности. Они несут как новые перспективы, так и таят в себя реальные угрозы. Именно они теперь формируют базовые ценности и основу идентичности нового поколения профессиональных элит (Дрягалов, 2025). Нейросеть может переформатировать рынок труда в сфере креативных профессий. При этом скорость профессионального усвоения новых технологий не у всех одинаковая и не всегда адекватна и своевременна. И эти несовпадения таят в себе объективную угрозу. Возникают разночтения в понимании сущности значения и использование цифровых технологий.

Общественные сдвиги сопровождаются сдвигами и в политике. Власти по всему миру стоят перед вызовом цифровой современности. Одних этот вызов страшит, других вызывает оптимистический прилив сил (Понеделков, Карабущенко, 2025; Косов, Половцев, 2025; Миргород, 2025; Романцова, 2025). Ситуация осложняется тем, что политическим элитам приходится действовать в условиях глобализации и роста геополитической конфликтности (Куцаенко, Воробьев, Нефедов, 2025). Риски, связанные с этим, не всегда ими успешно и своевременно нивелируются. К политическим проблемам добавляются еще социальные и экономические угрозы, которые постоянно отвлекают (а порой и сами определяют повестку дня) внимание политиков от их сугубо политических проблем (Великая, Арямова 2025).

Цифровые технология могут повлиять на состояние культурных кодов человечества и у современной науки пока еще нет четких представлений, как и в каком объеме все это будет происходить. Гуманитарные и социальные науки находятся только в состоянии первоначального осмысления и накопления данных по этой проблеме.



Цифровые технологии стали драйвером формирования новой базы развития человечества. Особенно это влияет на культурные стороны состояния современного социума. Но насколько власти и само общество понимают происходящие изменения? Этот вопрос остается открытым и не скоро будет закрыт (возможно, что этого никогда не произойдет). Именно в этом можно усмотреть вечно цветущую актуальность.

## СОЦИОЛОГИЯ ЦИФРОВЫХ ЭЛИТ

Цифровые технологии приносят в наш мир весьма существенные изменения, полностью меняющие ее лицо. Это не формализм и не косметические коррекции, а действительно серьезные перемены. В современной науке уже выстраивается некая логическая позиция, связанная с появлением таких новых понятий, как: 1) цифровой человек (цифровая личность), 2) цифровое общество, 3) цифровая наука (и образование), 4) цифровая экономика, 5) цифровая элита, 6) цифровое государство, 7) цифровая цивилизация, 8) цифровая эпоха... Сумма этих понятий и объединяет круг проблем т.н. «большой цифры». Именно анализом такой новой реальности и занимается социология цифровых элит. Почему именно элиты? Потому, что именно в элитах эта новая реальность и проявляется и они являются носителями этих новых ценностей. Происходит то, что в свое время произошло с высокими идеями гуманизма – этими идеями владел узкой круг интеллектуальной элиты, тогда как в политической реальности творились еще откровенно средневековые варварские безобразия (Карабущенко, 2025).

Цифровая цивилизация понимается нами как некая сумма всех вышеназванных цифровых явлений. Причем, чем больше в этой системе будет обнаруживаться их внутренняя логика, тем полнее будет выглядеть и сама эта цивилизация. В этом мы видим диалектическое соотношение части и целого. Поэтому важен каждый элемент этой системы и нельзя ничего игнорировать.

Очевидно, что цифровые технологии уже начинают оказывать существенное влияние на культурные коды ведущих стран и народов мира. Эти изменения пока происходят на элитарном уровне, но могут весьма быстро затронуть и массовые структуры.

Акцентируя наше внимание именно на вопросах становления цифровой элиты, мы также должны признать, что рассмотрение ее вопросов необходимо с учетом таких сопутствующих её понятий, как цифровой человек, цифровые общество и государство. Речь идет о комплексном подходе к исследованию отмеченным нами изменений. И именно эти изменения как раз и являются объектом новой цифровой социологии, как взгляда на современное общество и современного человека.

Социология цифрового общества нацелена на анализ происходящих в нем стремительных изменений, связанных с широким использованием цифровых технологий и их глубоким научном развитии. И именно цифровые элиты являются важнейшим маркером этих изменений. Они пионеры этих новаций. И чем серьезнее



эти новации, тем значительнее роль самих элит. Особенно научных. Особенно политических.

Научная элита (а точнее, научные элиты) стремятся к научным прорывам. От нее требуется повышение эффективности и повышение качества новейших научных разработок. Их задача – производство нового качества, основанного на новейших научных принципах. Это «прорывные элиты». Их результативность – залог стабильности и безопасности. Научные элиты создают будущее. Они и создают новый тип общества. Научные элиты обеспечивают «прилив, который подымает все лодки». В истории элит еще не было такого вызова. Это совершенно иной тип отношения в новой системе цветущего многообразия. Предугадать, как эта система будет в дальнейшем развиваться, практически невозможно. Каждый новый момент современности вносит свои уточнения в актуальность.

Гуманитарные науки просто обязаны уже думать о том, как обеспечить безопасность человека от чрезмерного давления нейросети на его культурную оболочку. Уже зафиксированы случаи, когда ИИ-доктор нанес вред пациенту. Законодательство должно застраховать человека от таких случайных ошибок машины, чьи технологии еще не вполне совершенны. Цифровая валюта все чаще начинает фигурировать в преступных схемах и в судебных разбирательствах. Существует правовой вакуум в отношении ответственности за ошибки ИИ, который использует человеческий опыт в изменено-цифровом виде. Человек должен быть защищен в правовом плане от излишнего давления со стороны высоких технологий.

## **ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В СВЕТЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Безопасность всегда требует к себе системного подхода. Безопасность без системной не бывает. Это означает, что в ней существует не просто целая система, а особая иерархия, которая начинается с решения проблем социальной безопасности и завершая геополитической балансировкой. Безопасность основывается на балансе сил. И эта балансировка требует постоянной корректировки.

В системе безопасности выстраивается некая логическая последовательность. Как система, безопасность может быть представлена в следующем виде: культурная (духовная), экономическая, социальная, политическая (как внутренняя, так и внешняя). И на все эти современные структуры цифровые технологии оказывают весьма серьезное влияние.

Культурная (духовная) безопасность является базовой для всех других системных звеньев. И именно культурная элита (в частности, ее научная часть) отвечает за стратегическое развитие технологий цифрового общества. Известно, что национальные общественные науки всегда служат интересам своих национальных элит (в том смысле, что создаваемые ими теории обслуживают их национальные запросы). И когда российская научная общественность принимает западные политологические теории, то тем самым она погружается в сферу интересов иноземных властей. Только серьезное образование (плановое развитие человеческого капитала) и проведение позитивной селекции элит, может



гарантировать безопасность в этом вопросе. Самостоятельная национальная наука является основой национального суверенитета.

Культурная безопасность касается главным образом уточнения сущности таких понятий, как цифровой человек, цифровая наука и цифровое образование. Эти вопросы связаны с гуманитарными вопросами, связаны с этическими аспектами современной эпохи. При использовании цифровых технологий не должен пострадать ни один человек, ни одна личность не должна быть ущемлена в своих правах, интересах и ценностях.

Цифровая экономика несет не только благо, но таит в своем развитии и некие новые виды угроз и вызовов. Речь чаще всего идет о формировании нового вида социально-экономического неравенства и нарушения принципов справедливости. Но неизменным остается одно – создание новых материальных ценностей, обеспечивающих благосостояние граждан и отстаивание стандартов своей цивилизации.

Цифровизация мировой экономики уже приводит к нарушению баланса ведущих экономик. Удар наносится по существующей финансовой системе. Так, доллар уже начинает приносить убытки тем, кто им обладает; он стал «опасным активом»<sup>1</sup>. Даже сами западные экономические аналитики признают, что долларовые активы уже более не безопасны. Доллар опасная (токсичная) валюта потому, что сами США разрушает мировой экономический порядок. Идет *торговля обесцениванием*. Под угрозой оказываются высокие технологии (например, технологии «кремневой долины»), акции компаний которых оказались искусственно раздутыми). Новый «мыльный пузырь» начинает формироваться вокруг перспектив развития искусственного интеллекта. Так содержимое одного «мыльного пузыря» перекачивается в другой такой же «мыльный пузырь». В мире идет игра с нулевой суммой. Позитивного роста нет. Но всем хочется прекрасно жить. Поэтому сильный вновь начинает грабить слабого.

Угроза в системе безопасности может возникнуть по весьма банальным причинам. Приведем всего лишь один из них. Высокотехнологичные системы всецело зависят от стабильности обычной энергетики. Без энергетики их нет и быть физически не может. И ограничение (например, дефицит) электроэнергии является самой серьезной угрозой в системе безопасности.

Социальная безопасность является важнейшим внутренним фактором, который снимает социальную напряженность и смягчает социальную дистанцию между богатством и бедностью. Угроза конфликта равенства упирается в проблему социальной справедливости. Если фактор угрозы социального конфликта выходит из-под контроля власти и самого общества, государство может быть разорванным изнутри. Так случилось с Россией в 1917 и 1991 годах. В современных условиях необходимо устранить угрозу роста социального неравенства в связи с развитием

<sup>1</sup> Cover Story newsletter: The dangerous dollar. *The Economist*. Получено из: <https://www.economist.com/the-world-this-week/2026/02/06/cover-story-newsletter-the-dangerous-dollar>



цифровых технологий. Цифровая экономика порождает свои особые риски и угрозы нарушения общественного равенства (как равновесия возможностей).

В международных отношениях возрастает угроза кибервойн на базе цифровых технологий между ведущими мировыми державами. Взлом кодов становится обычным делом. Это невидимая война все больше будет отвечать образному выражению «война теней» или «Большая игра»). Цель таких кибер атак – раскрытие государственных тайн противника, нанесение ему максимального вреда. Все это разрушает систему стратегической безопасности.

Насколько современный человек доверяет технологиям на основе ИИ? Пока мы можем с уверенностью констатировать, что от восторженных ожиданий до панических истерик один шаг. Доверие к ИИ может подорвать сам ИИ, когда «он» решит создать свой собственный (понятный только ему) язык, чтобы оградить себя от контроля и влияния человека. Такой пока гипотетический враждебный акт может означать пресловутое «восстание машин». И знаменитые три закона робототехники Айзика Азимога будут просто аннулированы и выброшены на свалку мировой фантастики.

В мире повсеместно в разы увеличились преступления в сфере IT-технологий. Рост киберпреступлений в сфере коммуникационных информационных технологий стало уже самой настоящей цифровой пандемией. Но нейросети уже активно также используются и в борьбе с преступлениями. Поэтому криминализация ИИ – это новый вызов всему современному человечеству, с которым ему предстоит самым решительным образом побороться.

В настоящее время уже признано, что в работе с ИИ все зависит от того, как эти нейросети будут настроены, какая исходная информация в них будет заложена. Угроза возникает там, где объективная информация начинает ограничиваться некими субъективными рамками. Некорректные фильтры информации, приводят к некорректным выводам ИИ. И тот, кто контролирует ввод информации в ИИ, контролирует и результат ее работы. В политике это считается нормой, тогда как в науке – недопустимой патологией.

Следует со всей определенностью признать, что сам ИИ никогда не сможет заменить высококвалифицированного специалиста и творчески одаренную личность. ИИ может конкурировать только с менее квалифицированными и менее креативно одаренными персонами. Поэтому чем выше уровень профессионализма человека, тем ниже для него будет степень угрозы конкуренции со стороны ИИ. Более того, возможности ИИ тоже имеют свои физические и ментальные ограничения. Например, ИИ нуждается в человеке, как производителе энергии. Это элементарные условия существования ИИ. Но без этой элементарности ИИ существовать просто физически не может. Поэтому без человека ИИ нет и быть не может. И сам ИИ должен это прекрасно понимать.

Экспертами отмечается, что технологии, основанные на нейросети, могут при их чрезмерном применении (подмены самого человека) привести к деградации человеческого мозга. Например, нейросеть уже заменяет такую профессию как переводчик, что снижает зависимость человека от необходимости изучения



иностранных языков. Когнитивные способности человека напрямую зависят от заложенной в него системы знаний и способности творческого применения этого багажа на практике. То, что раньше совершенствовало человеческий разум, делала личность более гармоничной и развитой, теперь может стать пережитком «новейшей архаики». В описанной ситуации важно найти приемлемый для всех сторон компромисс и свести все возможные риски к минимуму. Это стратегически важно особенно для снижения рисков когнитивного здоровья человека зрелого и преклонного возраста.

Известно, что в языке отражается культурный опыт конкретного народа. Утрата этой традиции, может привести к кризису этноса и нации. Речь идет об угрозе разрушению культурных кодов конкретной ментальной системы. Эти глубинные сдвиги тают в себе не меньшие угрозы, чем публичные политические кризисы. Они менее заметны, но более существенны. И современные гуманитарные науки должны уделять пристальное внимание в оценке качества человека и общества XXI столетия.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Какие риски и угрозы несут и тают в себе цифровые технологии, связанные с ИИ? Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо разобраться с самими рисками и угрозами, что они собой представляют. В настоящей работе мы лишь обратили внимание на малую часть проблем, возникающих на наших глазах в ходе применения технологий-ИИ. В основе гуманитарной составляющей цифровой эпохи лежит требование о том, что цифровые технологи не должны навредить ни одному человеку и приносить максимальную пользу и удобства личности. Из этого идеала исходят многие прогнозы развития ИИ в ближайшем будущем.

Грандиозная трансформация, которую переживает в настоящее время мир, требует создание новой системы образования, социального порядка и стратегической политической безопасности. Современные угрозы исходят из тотального нарушения иерархического порядка, нарушения формального правового пространства. В первой четверти XXI столетия в мире наступило десятилетие хаоса. И это десятилетие грозит превратиться в столетие, если ведущие страны мира не смогут договориться о новых правилах большой игры.

В настоящее время Россия (Восточная Европа) дистанцировалась от Западной Европы (ЕС), видя в ней, прежде всего, духовную и политическую угрозу. Западная цивилизация в ее нынешнем виде – символ декаданса и нравственного уродства. Моральное расхождение России и т.н. «коллективного Запада» во главе с США все больше углубляется. Произошел цивилизационный раскол внутри некогда единой европейской цивилизации. Географически Россия и Западная Европа друг от друга никуда не денутся. Но принять современные ценности Западной Европы Восточная Европа (Россия) не может и не хочет. В этом отрицании и заключается смысл нашего времени...



---

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

---

- Алексеева, И.Ю. (2025). Искусственный интеллект и искусственная элита. *Вопросы элитологии*, 6(3), 12-29.
- Великая, С.А., Арямнова, Ю.В. (2025). Функционирование российской бизнес-элиты в цифровую эпоху: интеграция и государственное партнерство. *Вопросы элитологии*, 6(3), 164-175.
- Дрягалов, В. (2025). Идентичность цифровых элит в условиях новых вызовов информационно–технологической эпохи. *Вопросы элитологии*, 6(3), 176-187.
- Карабущенко, Н.Б., Карабущенко, П.Л. (2025). Информационно-экономическая и международная безопасность России: перспективы подготовки кадров для элиты. *Вопросы элитологии*, 6(3), 114-132.
- Карабущенко, П.Л. (2025). Утопический гуманизм: культурные коды философии человеколюбия. *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 5(2), 26-43. <https://doi.org/10.54398/2713-024X.2025.5.2.002>
- Косов, Г.В., Половцев, О.В. (2025). Концепция типологизации ряда проблем публичного управления и возможности их проектного решения в эпоху тотальной цифровизации. *Вопросы элитологии*, 6(3), 63-74.
- Куцаенко, Е.И., Воробьев, Г.А., Нефедов, С.А. (2025). Политические элиты как актор глобальной цифровой системы. *Вопросы элитологии*, 6(3), 84-93.
- Миргород, Д.А. (2025). Цифровизация оппозиционных элит в политическом процессе государств Ближнего Востока. *Вопросы элитологии*, 6(3), 75-83.
- Понеделков, А.В., Карабущенко, П.Л. (2025) Политические элиты современной России в условиях становления «цифрового общества». *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*, (3), 220-231.
- Романцова, М.А. (2025). Проблемы формирования политических элит в эпоху развития цифрового общества. *Вопросы элитологии*, 6(3), 150-163.
- Федоров, А.В. (2025). Искусственный интеллект и дезинформация. *Вопросы элитологии*, 6(3), 30-51.

**Для цитирования:** Карабущенко, П.Л. (2026). Проблемы культурной безопасности в условиях развития цифровой революции (социология цифровых элит). *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 6(1), 38-47. <https://doi.org/10.54398/2713-024X.2026.6.1.003>

---

## REFERENCES

---

- Alekseeva, I.Yu. (2025). Artificial Intelligence and Artificial Elite. *Issues in Elitology*, 6(3), 12-29. (in Russian)



- Velikaya, S.A. & Aryamnova, Yu.V. (2025). Functioning of the Russian Business Elite in the Digital Age: Integration and State Partnership. *Issues in Elitology*, 6(3), 164-175. (in Russian)
- Dryagalov, V. (2025). Identity of Digital Elites in the Context of New Challenges of the Information Technology Age. *Issues in Elitology*, 6(3), 176-187. (in Russian)
- Karabushchenko, N.B. & Karabushchenko, P.L. (2025). Information, Economic, and International Security of Russia: Prospects for Training Personnel for the Elite. *Issues in Elitology*, 6(3), 114-132. (in Russian)
- Karabushchenko, P.L. (2025). Utopian Humanism: Cultural Codes of the Philosophy of Philanthropy. *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 5(2), 26-43. <https://doi.org/10.54398/2713-024X.2025.5.2.002> (in Russian)
- Kosov, G.V. & Polovtsev, O.V. (2025). The Concept of Typology of a Number of Public Administration Problems and the Possibility of Their Project Solution in the Era of Total Digitalization. *Issues in Elitology*, 6(3), 63-74. (in Russian)
- Kutsaenko, E.I., Vorobyov, G.A. & Nefedov, S.A. (2025). Political Elites as an Actor in the Global Digital System. *Issues in Elitology*, 6(3), 84-93. (in Russian)
- Mirgorod, D.A. (2025). Digitalization of Opposition Elites in the Political Process of the Middle East States. *Issues in Elitology*, 6(3), 75-83. (in Russian)
- Ponedelkov, A.V. & Karabushchenko, P.L. (2025) Political Elites of Modern Russia in the Context of the Emergence of the "Digital Society". *State and Municipal Administration. Scientific Notes*, (3), 220-231. (in Russian)
- Romantsova, M.A. (2025). Problems of Formation of Political Elites in the Era of the Development of the Digital Society. *Issues in Elitology*, 6(3), 150-163. (in Russian)
- Fedorov, A.V. (2025). Artificial Intelligence and Disinformation. *Issues in Elitology*, 6(3), 30-51. (in Russian)

**For citation:** Karabushchenko, P.L. (2026). Problems of Cultural Security in the Context of the Developing Digital Revolution (Sociology of Digital Elites). *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 6(1), 38-47. <https://doi.org/10.54398/2713-024X.2026.6.1.003>