



RELIABLE COMMUNICATION IS THE KEY TO VICTORY

Alexey V. Oleinikov

Astrakhan Tatishchev State University

Russia, Astrakhan

E-mail: stratig00@mail.ru

ANNOTATION

The purpose of the article is to consider the specifics of communications and the use of communications, as well as the features of radio intelligence on the Russian front of the First World War. Special attention is devoted to radio reconnaissance and direction finding.

The objectives of the article are: to consider the features of military communications in a historical context; the specifics of radio intelligence as the latest form of intelligence activity; features of radio intelligence in the First World War. Since the essence of command and control has always been closely related to the issue of communication quality, an ever-increasing role was played at the beginning of the 20th century by such a new means of communication as radio. Accordingly, the enemy begins to intercept radio messages. And during the First World War, radio intelligence took shape as an independent type of military intelligence, becoming a serious tool for influencing the operational-strategic situation.

Research methods: archival, historical-comparative, historical-system.

KEYWORDS

communication; radio intelligence; direction finding; russian front; signal troops; intelligence; security; organization of the army; radio communications; World War I.



НАДЕЖНАЯ СВЯЗЬ – ЗАЛОГ ПОБЕДЫ

Олейников Алексей Владимирович

Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева

Россия, Астрахань

E-mail: stratig00@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Цель статьи – рассмотреть специфику связи и применения связи, а также особенности радиоразведки на Русском фронте Первой мировой войны. Радиоразведке и пеленгированию посвящено особое внимание.

Задачами статьи являются: рассмотреть особенности военной связи в историческом контексте; специфику радиоразведки как новейшей формы разведывательной деятельности; особенности радиоразведки в Первую мировую войну. Так как сущность управления войсками всегда была тесно связана с вопросом качества связи, все возрастающую роль играло в начале 20 века такое новое средство связи как радио. Соответственно, противник начинает перехватывать радиосообщения. И в ходе Первой мировой войны радиоразведка оформилась в самостоятельный вид военной разведки, став серьезным инструментом воздействия на оперативно-стратегическую обстановку.

Методы исследования: архивный, историко-сравнительный, историко-системный.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

связь; радиоразведка; пеленгирование; русский фронт; войска связи; разведка; безопасность; организация армии; радиосообщения; Первая мировая война.



Как известно, надежная связь является важным залогом победы.

Сущность управления войсками всегда и безусловно была тесно связана с вопросом качества связи. Связь, обеспечивающая управление действиями войск, включает в себя формы, способы, приемы использования, применения средств и сил связи для обеспечения непрерывного управления действиями войск посредством отдачи приказов, директив и т. д. Это имело и имеет огромное значение для обеспечения правильного управления войсками.

Существовавшие применительно к рассматриваемой эпохе такие средства связи как телеграф, телефон, радиотелеграф, сигнальные аппараты, голубиная и летучая почты и т. д. давали полную возможность командованию узнать детали действий вверенных войск и ориентироваться в постоянно изменяющейся обстановке театра военных действий. Вопрос заключался в качестве организации этой связи.

Связь, путем умелого комбинирования и применения технических средств, давала возможность ведения разведки, сведения которой, подтверждаемые другими видами разведки, представляли для войск особо ценный материал. А радиотелеграф предоставил возможность и реализации ложных маневров, введения противника в заблуждение посредством радиодезинформации. Соответственно, войска своевременно получали указания по решению поставленных им задач, относительно намерений противника и т. п. – чем достигалась слаженность, согласованность действий войск на всем ТВД. Изучая тактические свойства главных родов оружия, связь, в свою очередь, стремилась:

- а) наиболее выгодно использовать положительные свойства всех средств связи, необходимых для обеспечения управления;
- б) принять меры к смягчению влияния отрицательных условий оперативной обстановки, времени и других особенностей, сопровождающих действия войск, на действия применяемых средств связи;
- в) сохранить непрерывность связи;
- г) обеспечить выполнение войсками связи реализацию общей цели действий войск в соответствующей операции;
- д) способствовать имеющимися средствами целям разведки, наблюдению, производству ложных маневров и воспрепятствовать функционированию средств связи противника.

В войнах предыдущих эпох многие стороны военного дела, особенно служба связи, не привлекали внимания военных историков. Вследствие этого сформировался общепринятый взгляд на связь, как на нечто второстепенное. Соответственно, у большинства представителей командного состава появилась привычка смотреть на связь «сквозь пальцы» или же, по словам германского генерала фон дер Гольца, ждать, пока «явится одаренный божественной искрою гений, который сумеет найти средства для господствования над битвой будущего».

Отношение к связи было у военачальников древности различным. Так, персидский царь Кир находил необходимым подтверждать свои приказы лично - начальникам отдельных частей боевого порядка своей армии. Александр



Македонский учел необходимость и пользу полевой почты, а Юлий Цезарь считал нужным ввести в легионы голубиную почту и шифр. Наполеон ввел в свои вооруженные силы оптический телеграф. Т. о., каждый передовой полководец соответствующей эпохи всегда прибегал к тем средствам связи, которые эпоха могла ему дать. Чем более массовыми становились армии, чем дальше переносились военные действия, тем быстрее ощущалась необходимость в качественном и оперативном управлении войсками и обеспечении связи войск с тылом. Огромные армии, громадное протяжение фронтов, необходимость тесной связи с тылом, особенно с центрами, пополняющими убыль войск и т. д., стали факторами, которые затрудняли управление, а вместе с тем влияли и на развитие службы связи. Постоянное возрастание трудности управления войсками было замечено еще Наполеоном, который говорил: «Задача главнокомандующего труднее при современных армиях, чем то было при армиях прежних... Требуется гораздо больше опытности и высшего гения для управления армией, чем армией древних времен». Но эпоха, в которой жил Наполеон, из передовых средств связи дала лишь оптический телеграф Шаппе.

Но собственно служба связи получила толчок для ускоренного развития лишь в годы Первой мировой войны 1914 - 1918 гг., хотя ее развитие началось с середины 19-го века.

Говоря о связи древности, стоит вспомнить роль Араспа, своевременно доставившего Киру сведения о диспозиции армии Креза Лидийского при Фимрах, тогда как сам Кир подтверждал свои отдельные приказания, беседуя с воинами. Сравнительно малая длина фронта благоприятствовала личному объезду старших военачальников линии расположения своих войск. Таким образом военачальник мог и подтверждать свои приказания, и воодушевлять войска фактом своего присутствия в первых рядах. В дальнейшем развитие письменности, безусловно, оказало влияние на привлечение новых средств передачи информации.

Здесь необходимо указать на то, чего стоила ошибка, допущенная неверным применением связи. Достигнув р. Метакры, Газдрубал послал донесение Ганнибалу о своем прибытии. Это донесение, посланное одним вестовым (хотя правила применения такого средства связи диктовали необходимость посылки приказаний в нескольких экземплярах, несколькими вестовыми), было перехвачено Клавдием Нероном - что позволило узнать намерение его противника и одержать над Газдрубалом победу. Ганнибал не подозревал об этой трагедии - и только голова Газдрубала, брошенная римлянами в его лагерь, указала на этот факт.

Разбросанные в галльском пространстве легионы Юлия Цезаря в период антиримского восстания нуждались в связи особенно сильно, и Цезарь прибегнул к услугам голубиной почты. Также он писал распоряжения своему полководцу Цицерону, окруженному бельгийцами, по-гречески, применяя различные сокращенные перестановки букв - чтобы в случае перехвата план римлян остался втайне. Таким образом, и в то время связь играла в военном деле не последнюю



роль – что подчеркивается умением всех выдающихся полководцев эпохи осуществлять должное управление своими войсками.

Исторически армия заимствовала средства связи, наиболее передовые для своего времени. Так со времен Кира появляется обычай организации сигнальных постов на горах и возвышенностях - для передачи важных извещений. Перебивавшие это средство древние греки усовершенствовали его оптической и факельной сигнализацией (между прочим, по словам Геродота, эти сигнальные средства применялись греческой армией в войне с Ксерксом). Изобретение французским инженером К. Шаппе оптического телеграфа привело к применению последнего во французских войсках. Открытие Эрстеда, Араго позволило Морзе заявить в 1838 г. патент на свой аппарат, который спустя 20 лет был принят англичанами для военных целей. Войны 1870-х гг., и, особенно, Русско-Японская война 1904 – 1905 гг., дали толчок развитию телеграфии и радиотелеграфии.

Развитие техники позволило в начале 20-го века применять средства связи, наиболее отвечающие требованиям текущего момента. Появились «фуллерфон», «лампа Люкса», самолет и радиотелеграф. События эпохи показали, что плохо организованная, не снабженная должным количеством средств и неподготовленная в мирное время связь не может обеспечить надлежащего управления даже мощными и вооруженными по последнему слову техники войсками.

Истина «Там, где служба связи функционировала правильно, там успех операций был обеспечен» была подтверждена боевым опытом.

Значение связи состоит и в том, что она не позволяет утратить нити руководства и управления войсками. В тех соединениях, где умели быстро вводить в действие все средства связи и применять их в соответствии с требованиями обстановки и местности, там всегда присутствовало надлежащее управление. Там, где командование возлагало на средства связи требования, отвечающие их силам, там не было расстройств намеченного оперативного планирования, а воля командования царила на поле боя. Командование, не сознавшее, не понимавшее сущности связи, не могло быть уверено в надлежащем проведении своих действий в жизнь.

Управление войсками, находящееся на должном уровне, часто позволяло малыми силами бить стойкого и превосходящего в силах противника. В обстановке современной войны управление войсками на ТВД посредством команд, сигналов, условных знаков, а также личным примером, т. е. появлением военачальника впереди войск – невозможно. И лишь хорошо организованная связь могла обеспечить надлежащее управление. Обеспечить своевременным целеуказанием подчиненных при всех обстоятельствах боя, обозначить цели, обратить особое внимание на части, которые находятся в обстановке повышенной опасности, поставить новую задачу – вот важнейшее назначение связи. Личное обозрение обстановки, противника, соседей и знакомство с местностью заменялись донесениями, отчетами и картами. А своевременность принятия решений, определение действий войск достигались с помощью такого инструмента как приказ или директива. Все это реализовывалось посредством хорошо



организованной и безотказной связи. Связь служила и для наблюдательных и разведывательных целей, а также реализации ложных маневров. Подтверждая данные разведки, связь еще больше подкрепляет для командования целесообразность принятия соответствующих решений. Отсюда вытекало следующее назначение связи: а) позволить командованию быть в курсе обстановки всех частей своих войск; б) сообщать вышестоящему командованию о своих распоряжениях; в) обеспечить передачу донесений, приказов, запросов, разъяснений и т. д.; г) служить целям взаимного ориентирования между войсками и д) служить целям разведывательной службы и ложного маневрирования.

Для этого необходима такая группировка сил и средств связи, чтобы управление войсками, независимо от оперативных условий и топографических свойств местности, не прерывалось. Задача, поставленная связи, не должна превышать того, что связь могла выполнить своими средствами.

Имея под рукой надежную связь, командование приобретало возможность твердо держать войска в своих руках, придавать действиям соединений и объединений согласованность и планомерность, своевременно выявлять неточности, допущенные войсками в решении поставленных им задач, расширять и назначать войскам новые задачи и проверять (путем сопоставления) данные разведки.

Новейшей разновидностью последней для начала 20-го века являлась радиоразведка. Радиоразведка занималась сбором развединформации на основе анализа вражеских каналов связи.

Сведения радиоразведки позволяли выявить оперативные планы, состав и расположение войсковых группировок противника, местонахождение штабов и т.д. т.о., радиоразведка посредством перехвата радиосообщений получала информацию из первоклассных источников – вражеских штабов.

Именно в годы Первой мировой радиоразведка стала мощным средством влияния на оперативно-стратегическую обстановку на театрах военных действий, играя исключительную роль.

Развитие радиоразведки напрямую было связано с появлением и совершенствованием технических средств передачи информации.

В начале войны грамотно использовать радиосвязь не умели все противоборствующие стороны. Беспечность командований дорого стоили армиям воюющих сторон – причем небрежность русского командования в деле радиодисциплины была беспрецедентной. Это во многом объясняет «небывалый» успех немцев против 2-й армии под Танненбергом, их возможность ускользнуть под Лодзью из мешка, в который они попали, желая окружить 2-ю и 5-ю армии под Лодзью, полууспехи русских в Галиции и др. события.

В первую половину военных действий преимущество по части радиоразведки находилось в руках австро-германцев. С 1916 г. происходит активизация русской радиоразведки (Наступление Юго-Западного фронта, Эрзерумская операция и др.) (Коссинский, 1928).



Самой выдающейся радиоразведкой была австро-венгерская, которая не только смягчала боевые неудачи и наращивала оперативные успехи, но и содействовала союзным разведкам – прежде всего германской. Благодаря широкому арсеналу средств (и используя новейшие методы), она превосходила радиоразведку противника. Шеф австро-венгерской разведывательной службы М. Ронге отмечал в своих мемуарах, что русские поступали так, как будто австрийцы не имели радио либо не могли настроить свои приемники на соответствующую длину волны. Он говорит, что австрийцы были осторожнее русских - и свои радиостанции применяли для передачи оперативных приказов весьма ограниченно, зато широко их использовали для подслушивания. В итоге, первые перехваченные и важнейшие оперативные распоряжения русского командования относятся уже к периоду Галицийской битвы.

Вместе с тем стоит отметить, что австрийская разведка уже в мирное время подготовила себе специалистов в сфере радиоподслушивания и по дешифрованию. М. Ронге отмечает, что вначале австрийцы относились с недоверием к радио, но не с точки зрения техники, а с точки зрения возможного использования русским командованием радио как средства введения в заблуждение. Боевая действительность рассеяла у австрийцев эти сомнения - русское командование не подумало о соответствующем противодействии, о мерах по радиозащите командных инстанций.

В итоге – нарушение секретности радиопередач (вследствие нехватки криптографов и часто некачественных шифров) русскими связистами и активное развитие радиоразведки противника оказали громадное влияние на ход и исход многих операций.

Эффект радиоразведки напрямую зависел от результатов дешифрования и качества изучения перехваченной информации. Именно в области дешифровки австрийцы показали высокое мастерство, доведя количество дешифрованных радиопеших с 70 (в 1915 г.) до 333 (в 1917 г.) в сутки.

Всю войну шло своеобразное соревнование между шифровщиками и дешифровщиками. Хотя к весне 1915 г. русская армия отказалась от всех старых шифров (а летом 1916 г. был принят новый шифр с 300 шифровальными группами), полной секретности радиосообщений достичь не удалось.

В 1916 г. появляется новое средство радиоразведки - пеленгирование. И радиосеть подразделялась на приемно-подслушивающие и пеленгаторные радиостанции, объединяемые в радиогруппы. Некоторые группы состояли из 4 станций, некоторые из 8 и т.д. Пеленгаторным группам поручалась проверка местонахождения неприятельских радиостанций.

К середине 1916 г. в русской армии насчитывалось 24 радиопеленгатора, действовавших по заданию штабов армий. Они помогали выявлять районы расположения штабов соединений и объединений, время и направление их перемещения. Используя данные радиопеленгования, радиоразведка получила возможность по типологии и расположению радиостанций вскрывать группировку и даже намерения противника.



Но пеленгирование в тот период времени играло лишь контрольную роль.

Тем не менее, в конце войны воюющие стороны научились постепенно все меньше пользоваться радио, учтя предательскую роль, которую оно сыграло в ходе военных действий. Но радиоразведка уже повлияла на судьбоносные операции самого ответственного периода боевых действий.

Так как в войсках в Первую мировую войну было мало радиостанций, их радиопеленгование почти всегда позволяло определять районы расположения крупных штабов и направление выдвижения объединений и соединений войск.

Именно поэтому, в ходе войны радиоразведка оформилась в самостоятельный вид военной разведки. И стала мощным инструментом воздействия на оперативно-стратегическую обстановку на Русском фронте Первой мировой войны. От ее эффективности зависели судьбы армий, фронтов и определялся результат противостояния.

Соответственно, абсолютно логичным является высказывание М. Ронге «Нашу осведомленность русские объясняли предательством высших офицеров, близко стоявших к царю и к высшему армейскому командованию. Они не догадывались, что мы читали их шифры» (Ронге, 2004).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ронге, М. (2004). *Разведка и контрразведка*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет.
- Коссинский, А.М. (1928). *Моонзундская операция Балтийского флота 1917 года*. Ленинград: Военно-морская академия РККА.

Для цитирования: Олейников, А.В. (2022). Надежная связь – залог победы. *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 2(3), 69-76.

DOI 10.54398/2713024X_2022_2_3_67

REFERENCES

- Ronge, M. (2004) Intelligence and counterintelligence. *Publisher: St. Petersburg University*. (in Russian)
- Kossinsky, A.M. (1928). Moonsund operation of the Baltic Fleet in 1917. *Leningrad: Naval Academy of the Red Army*. (in Russian)

For citation: Oleinikov, A.V. (2022). Reliable Communication is the Key to Victory. *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 2(3), 69-76.

DOI 10.54398/2713024X_2022_2_3_67