



RISKS AND THREATS OF THE GEOPOLITICAL SPACE GREATER CASPIAN SEA (BC)

Konstantin A. Markelov

Candidate of Economic Sciences, Professor
Astrakhan Tatishchev State University
Astrakhan, Russia
E-mail: asu@asu.edu.ru

ABSTRACT

Recently, an internal region has begun to form in the center of the Eurasian space, which will be united not so much by geographical, as by economic, cultural and political interests and cultural values. The geographical basis of this region is the Caspian Sea, and the political axis is the five Caspian states. The geopolitical space associated with these countries (the South Caucasus, the Middle East and the Middle East) together make up what we call the Greater Caspian (BC). As an independent and self-sufficient region, the Greater Caspian has not yet opened up and has not realized all its possibilities. But the prospects present in its parameters make it one of the world's leading platforms where very serious global problems will be solved in the near future. Russia's task is to be a leader, to lead the process of geopolitical actualization of this region and to determine its trends itself, formulating its specific goals and objectives. And Moscow is doing a great job of establishing a constructive dialogue between the leading Eurasian powers, which together with it joined the ranks of resistance to the global Anglo-Saxon dictate. This article is devoted to the disclosure of this issue.

KEYWORDS

geopolitics, the Great Caspian, Eurasia, threats and risks, Munich Conference. security, collective West.



РИСКИ И УГРОЗЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА БОЛЬШОГО КАСПИЯ (БК)

Маркелов Константин Алексеевич

кандидат экономических наук, профессор
Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева
Астрахань, Россия
E-mail: asu@asu.edu.ru

АННОТАЦИЯ

В последнее время в центре Евразийского пространства начал складываться внутренний регион, который объединяется не столько географическими, сколько экономическими, культурными и политическими интересами и культурными ценностями. Географической основой этого региона является Каспийское море, а политической осью – пятерка прикаспийских государств. Сопряженные с этими странами геополитическое пространство (Южный Кавказ, Ближний и Средний Восток) и составляют всё вместе то, что мы называем Большим Каспием (БК). Как самостоятельный и самодостаточный регион Большой Каспий еще не раскрылся и не реализовал всех своих возможностей. Но присутствующие в его параметрах перспективы выводят его в число ведущих мировых площадок, где в ближайшем будущем будут решаться весьма серьезные глобальные проблемы. Задача России быть лидером, возглавить процесс геополитической актуализации этого региона и самой определять ее тренды, формулируя ее конкретные цели и задачи. И у Москвы прекрасно получается налаживание конструктивного диалога между ведущими евразийскими державами, которые вместе с ней встали в ряды сопротивления мировому англосаксонскому диктату. Именно раскрытию этого вопроса и посвящена настоящая статья.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

геополитика, Большой Каспий, Евразия, угрозы и риски, Мюнхенская конференция, безопасность, коллективный Запад.



ВВЕДЕНИЕ

Мы живем в судьбоносное время, когда решается вопрос, каким будет мир ближайшего будущего. Россия борется за отстаивание своей государственности, своего цивилизационного кода развития. Те силы, которые борются с Россией, утверждают, что они отстаивают свои западные либерально-демократические ценности. Но четко сформулировать их современное состояние они не могут в силу аморфности этих ценностных позиций.

События последних лет срывают маски с западных демократий, обнажая их националистические политические режимы. Коллективный Запад уже ведет холодную войну с Россией. Современное противостояние основывается на фатальном взаимном непонимании конфликтующих сторон. Западные стратеги совершенно не понимают логику действия России, а Россия не понимает Запад в силу катастрофического падения профессионализма их правящих элит, которые мечутся в своих оценках из одной крайности в другую.

Зато у России получается выстраивать взаимовыгодные отношения со странами Востока, в частности с государствами так называемого Большого Каспия (Маркелов, 2020б; 2021б; 2022а). Здесь наблюдается не только конструктивный политический диалог, но и не менее конструктивное деловое экономическое сотрудничество. Реализация интеграционных проектов явное тому свидетельство. Речь идет как о китайском проекте «Один пояс – один путь», так и о совместном российско-ирано-индийском проекте МТК «Север - Юг». И в реализации этих проектов возникают многочисленные трудности, часто инспирированные со стороны третьих (незаинтересованных в их реализации) стран. Главным образом, это страны т.н. коллективного Запада, в частности англосаксы, которые контролируют международную логистику и устраняют всех потенциальных конкурентов (Маркелов, 2017; 2020а; 2021а; 2022б).

Параллельно с Большим Каспием формируется такой регион, как регион Большого Средиземноморья (Гукасов, Косов, 2020), который как «сосед» имеет многие схожие проблемы. И подобных сравнений в мировой международной практике предостаточно. И везде мы видим негативное присутствие главного «мирового гегемона» (США и их вассалов).

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ УГРОЗА ДЛЯ СТАРОЙ ЕВРОПЫ

Конфликт России с коллективным Западом 2022 г. показал, как сильные, так и слабые стороны обеих конкурирующих сил. Геополитические игры Запада уже завели эту цивилизацию в её фатальный исторический тупик, а Россия расплачивается сейчас за свою чрезмерную доверчивость прежним западным обещаниям. Отрезвление от этих западных чар и составляет суть настоящей исторической эпохи.

СВО — это всего лишь ответ России на планомерную агрессию Запада против неё: «...это они [западные политики] развязали войну, а мы использовали силу и используем, чтобы её остановить... Мы защищаем жизнь людей, свой родной дом. А цель Запада — безграничная власть. Он уже потратил более 150 миллиардов



долларов на пособничество и вооружение киевского режима. Для сравнения: по данным Организации экономического сотрудничества и развития, на помощь беднейшим государствам мира страны «семёрки» выделили за 2020–2021 годы порядка 60 миллиардов долларов. Понятно, да? На войну – 150, а беднейшим странам, о которых якобы постоянно заботятся, – 60 да ещё под известные требования покорности со стороны стран – получателей этих денег. И где же все разговоры о борьбе с бедностью, об устойчивом развитии, об экологии? Куда всё делось? Куда всё подевалось? При этом поток денег на войну не уменьшается. Также не жалеют средств на поощрение смут и переворотов в других странах, причём опять же по всему миру» (Путин, 2023).

Экспертным сообществом отмечается, что в настоящее время НАТО просто материально-технически не готово к открытому военному столкновению с Россией. По заявлениям многих их военных министров (в частности, Великобритании, Чехии, Бельгии и др.), их армии просто не готовы к активным боевым действиям против России: техника не исправна, военная отрасль экономики не готова к выпуску необходимого количества вооружения и т.д.

Всё, что надо знать о Западе, это то, что США контролирует все их финансы и выстраивает этот Запад под себя, под свои национальные интересы. В коллективном Западе нет ничего коллективного, а есть только монополия США на принятие решений. И Вашингтон уже не скрывает и не стесняется заставлять своих европейских «союзников» выполнять свои решения.

В 2020-е гг. активизировался процесс суверенизации общественного и политического самосознания россиян. Россия все чаще стала заявлять о себе как самостоятельном центре принятия решений. По утверждению В.В. Путина, «Россия – открытая страна и при этом самобытная цивилизация. В этом утверждении нет никакой претензии на исключительность и превосходство, но эта цивилизация наша – вот что главное. Её нам передали предки, а мы должны сохранить её для наших потомков и передать дальше» (Путин, 2023). И именно такая самостоятельность и вызвала бурю агрессии со стороны США и их вассалов.

Стратегической целью Запада является экзистенциальное уничтожение России. И Запад всегда добивался единства только исключительно с этой единственной целью. По-другому Запад (как нечто единое целое) существовать не мог. Ему нужна вдохновляющая и объединяющая страшилка. Запад пытается пугать Россию откровенно бредовыми угрозами, но пугается в первую очередь сам. Фриковость данной политики уже никого не удивляет. Все понимают, что участвуют в некоем политическом цирке, что все больше погружаются в откровенный политический балаган.

Представители старой Европы не видят проблем, которые накопились в их экономике. Они живут иллюзиями своего пафосного превосходства. Вместо этого политический класс ЕС увлекся новыми иллюзиями. Идея ограбления России овладела массами европейских политиков, мешая им рационально оценивать политическую реальность. Они уверены, что смогут победить Россию и превратить ее в свою новую колонию. Их цель - превратить Россию в новую колониальную Африку. Разграбление России, конечно, решит их насущные проблемы. Но где взять денег на



победу над Россией? Получается некий замкнутый круг. И западные элиты совершенно не знают, что им делать. Всё, что они могут сделать – усилить русофобскую истерию.

И эта русофобская истерия мешает им увидеть правду о себе и своем времени. А правда может заключаться в том, что экзистенциальной угрозой для современной старой Европы является вовсе не Россия, а её раболепное подчинение США. Чрезмерный вассалитет перед США выработал в их профессиональном мышлении и поведении определенный стиль, который все дальше уводит их от суверенитета и субъектности. Символом американского колониализма в Европе являются их военные базы на территории стран членов НАТО. Именно здесь и следует искать то, что должно окончательно погубить суверенитет старой Европы, поставить на ней свой жирный исторический крест. Поэтому главной стратегической целью старой Европы должна быть не иррациональная агрессия против России, а освобождение от американского военно-экономического неоколониализма...

НОВЫЙ МЮНХЕНСКИЙ СГОВОР

В феврале 2023 г. в ФРГ прошла ежегодная Мюнхенская конференция «по безопасности», которая стала символом западного русофобского единства. Это был самый настоящий политический шабаш. Западные политики в своих откровениях наговорили столько, что хватило бы на Второй мюнхенский трибунал. Это было время удивительных политических откровений западных политиков, которые друг друга воодушевляли своими призывами «уничтожения России». Было объявлено, что у «западных демократий» идет экзистенциальная война с Россией – вопрос ставится однозначно: либо Россия, либо Запад перестанут существовать в их прежнем виде. Конференция фактически превратилась в русофобский шабаш. Официальный представитель МИД России Мария Захарова так охарактеризовала прошедший саммит: «Некогда уважаемая конференция превратилась в балаган с антироссийской направленностью» (Постникова 2023). И с этим диагнозом трудно не согласиться.

Мюнхенская конференция «по безопасности» лишний раз подтвердила тезис о том, что все западные политики – это всего лишь нанятые большой закулисой («глубинным государством») политические менеджеры, которые всего лишь озвучивают цели и планы своих работодателей. Они работают строго по команде своих кукловодов и по ранее утвержденным инструкциям из вашингтонского «обкома». На очередной конференции в Мюнхене говорилось о многом, только не об экономике, которая вступает в эпоху своего системного кризиса.

На Мюнхенской конференции «по безопасности» 2023 г. главной угрозой всего «цивилизованного западного мира» была объявлена Россия, которая устроила самый настоящий геополитический бунт против западной колониальной системы. Россия мешает Западу грабить мир. Поэтому главная цель – «убийство» России, ее физическое устранение с геополитической карты мира. Победа России даст сигнал другим странам активизировать свою борьбу за суверенитет, что разрушит всю существующую неоколониальную систему Запада. Именно поэтому Россия стала



экзистенциальной угрозой для неоколониальной системы сверхэксплуатации мира западной англосаксонской элитой.

Глава НАТО Йенс Столтенберг (Jens Stoltenberg) открыто заявил, что Запад боится победы России на Украине больше, чем рисков мировой войны и применения ядерного оружия. Он призвал поднять уровень эскалации, призвал к переходу на новый уровень конфронтации и при этом оставался свято убежденным в том, что ему (и его организации) за это ничего не будет. Чувство безнаказанности – иллюзия, порожденная тридцатилетним господством монополярной системы мира. Неверно оцененные риски чреваты серьезными катастрофическими последствиями не только для того, кто сделал этот неверный вывод, но для всех остальных.

Следует признать, что выдающееся достижение англосаксонской системы – создание «туземной армии» на Украине, которая охотно воюет против России. На Мюнхенской конференции по русофобии 2023 г. Ж. Боррель (Josep Borrell i Fontelles) перепутал местами слова, заявив, что «Европейский Союз – это армия Украины». На практике все как раз наоборот – Украина есть таран «золотого миллиарда» против России. И этим «тараном» Запад будет пользоваться до последнего украинца и не только...

Президент Франции Эмманюэль Макрон (*Emmanuel Jean-Michel Frédéric Macron*), выступая на ежегодной Мюнхенской конференции заявил, что «наша задача сегодня — объяснить, раскрыть, что Россия — это сила, сеющая нестабильность и хаос, что она и делает не только на Украине, но и на Кавказе, Ближнем Востоке, в Африке. Как мы можем верить, что вызовы Кавказа сможет преодолеть неоколониальная Россия? Я говорю это в присутствии моего друга, премьер-министра Никола Пашиняна, которого мы и дальше будем поддерживать, и будем действовать» (Постникова, 2023). Запад никогда не оставлял своего желания оторвать от России ее ближайших соседей и создать из них «санитарный кордон».

Таким образом, на Мюнхенской конференции «по безопасности» 2023 г. произошла эскалация экзистенциального конфликта с Россией. Она превратилась в место, где декларировалась колониальная история Запада и были сформулированы идеологические основания войны с Россией. Стало очевидным, что Запад сражается на Украине за сохранение своей мировой колониальной власти, тогда как Россия сражается за сохранение своей национальной безопасности, поэтому оставляет за собой право свободы действий. Россия не признает мировую власть англосаксонской группы на колониальное господство, чем и вызывает ярость и психоз со стороны коллективного Запада. Конференция сформулировала выбор западных элит. И мир услышал этот их выбор...

Ключевым моментом на этой конференции было выступление представителя Китая – бывшего главы МИД КНР Ван И (члена политбюро Центрального комитета Компартии Китая (ЦК КПК), главы канцелярии комиссии по иностранным делам ЦК КПК). Китай предъявил претензию не по поводу российско-украинского конфликта (которого никогда на самом деле и не было!), а предъявил претензии США по поводу того, что они вне диалога пытаются выстраивать новый геэкономический порядок, не понимая и не принимая разницу интересов других стран и народов.



Дипломат подчеркнул, что российско-китайские отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия основаны на принципах не присоединения, не конфронтации и не нацеливания на третьи стороны. Он отметил, что сотрудничество Москвы и Пекина — это внутреннее дело двух независимых государств. «Мы никогда не смирились с указаниями и даже угрозами с целью давления со стороны США в отношении российско-китайских отношений» (Пекин отказался мириться...).

Мюнхенская конференция «по безопасности» 2023 г. фактически напомнила Мюнхенский сговор 1938 г. (сходства более, чем очевидное!). Политический шабаш прошел под лозунгом: «Всё, что может уничтожить русских, все хорошо!» Идеологический шабаш завершился, но к реальности участники это действия так и не вернулись...

Президент России В.В. Путин так прокомментировал новый Мюнхенский сговор 2023 года: «На недавней конференции в Мюнхене звучали бесконечные обвинения в адрес России. Складывается впечатление, что это делалось лишь для того, чтобы все забыли, что натворил так называемый Запад за последние десятилетия. А это они выпустили джинна из бутылки, целые регионы погрузили в хаос... По оценкам самих американских экспертов, в результате войн... в результате войн, которые развязали США после 2001 года, погибли почти 900 тысяч человек, более 38 миллионов стали беженцами. Всё это они сейчас просто хотят стереть из памяти человечества, делают вид, что ничего не было. Но этого в мире никто не забыл и не забудет» (Путин, 2023).

СООБЩЕСТВО ЕВРАЗИЙСКИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

В последнее время мы наблюдаем весьма стремительное развитие политического сообщества евразийских стран-цивилизаций, которые формируются в контексте борьбы за новый многополярный миропорядок. Евразия выходит на первый план, отодвигая в сторону страны атлантического альянса. Она стремится выстроить свою систему международных отношений, предложить свою повестку дня, свои системы ценностей, в целом общие (традиционные) для этой части мира.

На евразийском пространстве усиливается противостояние западного мира (мира англосаксонской гегемонии и диктата) с миром сообщества евразийских стран-цивилизаций (Россия, Китай, Индия, Иран), которые все успешнее отстаивают свои национальные интересы. Именно это и раздражает США, которые чувствуют, что настали финальные аккорды их монополярного миропорядка.

Присутствие англосаксов в Евразии уже становится совершенно неуместным. Они всегда воспринимались здесь как совершенно инородный элемент. Политическая культура евразийских элит отличается настолько от западных стандартов, что Запад видит в их системах автократию и авторитаризм (Карабущенко, 2021). Эти культурные коды совершенно несовместимы и потому всегда будут находиться в состоянии антагонистического противостояния.



Отправной точкой этого противостояния следует считать февраль 2007 г. Напомним, что именно в феврале 2007 г. Президент России В.В. Путин, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности, произнес речь, в которой подверг жесткой критике внешнюю политику США и идеи однополярного мироустройства, выступил против планов расширения НАТО и размещения в Восточной Европе объектов американской противоракетной обороны.

Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров отмечал, что «безусловно региональная безопасность остается весьма актуальной темой наших отношений не только в двустороннем плане, но и в многостороннем. Многие международные коллеги, в том числе расположенные далеко от этого региона, проявляют живой интерес к тому, чтобы способствовать продвижению на пути урегулирования между Азербайджаном и Арменией. Мы, как неоднократно говорил Президент России В.В. Путин, приветствуем все усилия, которые будут исходить из интересов стабилизации обстановки и создания условия для того, чтобы все расположенные здесь страны имели возможность нормально, на основе взаимоуважения, взаимной выгоды сотрудничать в интересах своих государств и далее» (Вступительное слово Министра...).

В начале XXI столетия страны-цивилизации Евразии демонстрируют всему миру бурный рост своего экономического веса и политического авторитета. Поднялись гиганты (Китай, Индия). Каждый равный центру западной цивилизации (США). И самое главное, эти страны стали пересматривать критерии и ценности западного стандарта, по которым сам Запад вел с ними конкурентную борьбу.

В отличие от Запада страны-цивилизации Евразии живут и развиваются за свой счет и в этом смысле они самодостаточны. Эта опора на собственные ресурсы и вызывает истерию со стороны коллективного Запада, который в своем развитии опирается на стратегию колониального ограбления мира. Этим и объясняется обострение конкурентной борьбы на международной арене.

В политическом плане между странами-цивилизациями Евразии уже выстраивается равноправный политический диалог, и они уже научились вполне обходиться без западного (англосаксонского) участия. По своей природе это не иерархическая, а сетевая система взаимоотношений, что предусматривает равноправное партнерство, а не диктат одного гегемона. В перспективе из этого четырехугольника (Россия, Китай, Индия, Иран) может вырасти прочный фундамент евразийского союза.

Существующие между Индией и Китаем разногласия вполне могут быть урегулированы благодаря усилиям России и Ирана, у которых равные партнерские отношения, как с Пекином, так и с Дели. И все к этому идет, если не вмешается третья сторона в лице англосаксонского мира. Но самое главное, у этих стран практически нет негативного исторического опыта во взаимоотношениях друг с другом. На Востоке Евразии имеется только одна русофобская страна – это Япония, тогда как на евразийском Западе их целый клуб, объединенный англосаксонской короной.

В Евразии создается альтернативная политическая структура (в основе которой находится симбиоз России и Китая), которая объединяет ведущие страны этого региона. Политический союз России и Китая все больше приобретает системные



очертания. И форматы этого союза указывают на возникновения нового мирового центра силы. Центра, который оказывается более привлекательным, чем центр западной силы. США боятся этого альянса и по-прежнему действуют по принципу «разделяй и властвуй».

В своем стратегическом планировании страны евразийского региона отличаются более миролюбивой внешней политикой, чем страны т.н. коллективного Запада. Так, например, глава китайского МИДа Цинь Ган на форуме «Инициатива глобальной безопасности: китайское решение дилеммы безопасности» (2023 г.) заявил: «В настоящее время Китай является единственной страной в мире, которая закрепила в своей Конституции “приверженность пути мирного развития”» (Добрунов, 2023). Дипломат также подчеркнул, что Китай глубоко обеспокоен обострением конфликта на Украине и «выходом его из-под контроля», не следует сравнивать ситуацию в этой стране и проблему Тайваня: «В то же время мы призываем соответствующие страны немедленно прекратить подливать масла в огонь, перестать обвинять Китай и прекратить кричать о том, что «Украина — сегодня, Тайвань — завтра» (Добрунов, 2023). Однако было замечено, что Запад традиционно оценивает призывы к мирному диалогу как проявление слабости партнеров, поэтому всегда усиливает свое давление до тех пор, пока не получает ответную силовую реакцию.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ И УГРОЗЫ БОЛЬШОГО КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА

США активизирует «больные точки» вдоль всей границы России: Финляндия, Прибалтика, Польша, Украина, Румыния, Грузия, Иран, Казахстан, Туркменистан, Афганистан, Тайвань, Япония, Арктический маршрут... Круг замкнулся... Везде мы видим присутствие англосаксов и везде примерно в одно и то же время выявлялись какие-то проблемы, направленные против России.

По всему периметру российских границ англосаксами старательно разжигаются военно-политические конфликты. Англосаксы фактически отбросили в сторону свои маски миротворцев и окончательно проявили свои ястребиные сущности. США и их вассалы готовы пойти на открытый военный конфликт с Россией. Подрыв газопроводов в сентябре 2022 г. стал фактически неофициальным объявлением войны Москве.

Конфликт *на Украине* стал для Запада неприятным сюрпризом, поскольку он неожиданно для них перерос в конфликт *вокруг Украины*. Весь вопрос в том, как далеко США могут пойти в конфликте на Украине и самое главное – насколько они посчитают свое поражение на Украине для себя критическим? Если они посчитают, что это поражение может привести к краху их мировой политики, они будут идти здесь до конца; если для них этот конфликт всего лишь один из эпизодов, то они могут уйти, точно также как они уже ушли из Ирака и Афганистана.

Центром, вокруг которого США строят свою политику в отношении России, стал фанатизм русофобии. Не рационализм, не моральные основания, не экономическая целесообразность, а именно фанатическая ненависть к России и к русским.



Запад готовится к «длинной войне», формируя вторую стратегическую линию обороны от русских – Польша, Румыния, Молдова, Грузия/Армения, Афганистан... Именно где-то там будет открыт «второй и третий фронт» против России. Все дело в том, что Россия может тоже открыть «второй фронт» против уже самого Запада.

Особый для нас интерес вызывает то, что происходит в геополитическом пространстве Большого Каспия (БК). А здесь активизировалась старая история – здесь началась новая серия «Большой игры» России с англосаксонским миром. Всем давно хорошо известно, что на свете нет такого преступления, на которое бы англосаксы не пошли в отстаивании своих глобальных интересов.

Уже во время проведения Россией СВО, США попытались втянуть в конфликт Грузию, подталкивая ее руководство к открытию «второго фронта» в Южной Осетии или в Абхазии. У официального Тбилиси хватило тогда ума и чувства самосохранения, чтобы этого не делать, ибо еще свежи события августа 2008 г. Но попытки на этом не окончились и будут продолжаться по мере необходимости, а потребности у США неграничны.

Попытка расшатать ситуацию вокруг Нагорного Карабаха привела к военному столкновению Азербайджана (и Турции) с Арменией осенью 2020 г., закончившаяся вводом российских миротворцев в зону конфликта. Внутренняя политическая нестабильность в Ереване чревата усилением гражданской конфронтации и уходом страны под крыло западного альянса.

Постоянные проблемы с Ираном создают угрозу на южном векторе Большого каспийского региона. Главная тема Большого Каспия – это углеводородная безопасность. Поэтому зона Персидского залива (как естественного продолжения БК) всегда являлась дугой напряжения в противостоянии местных государств с англосаксонской экспансией. Иран – это постоянный раздражитель англосаксов, поскольку разрушает их монополию на мировую логистику и торговлю.

В январе 2022 г. полыхнуло в Казахстане, где прозападные НКО фактически организовали попытку государственного переворота. ОДКБ весьма оперативно и эффективно отреагировало на эту угрозу, задействовав свои оперативные мобильные миротворческие силы.

Попытки расшатать ситуацию в центрально азиатских государствах ведутся англосаксами постоянно. И здесь ими активно разыгрывается карта Афганистана, где к власти пришел режим талибов. А есть еще Синьцзян-Уйгурский автономный округ Китая, по поводу которого США очень сильно обеспокоены насчет соблюдения там прав уйгурского населения...

В таких условиях возрастает проблема коллективной безопасности и возможности эффективного противостояния угрозам, исходящим со стороны коллективного Запада. Запад просчитался, полагая, что Россия может испугаться и пойти на попятную. События последних десятилетий напротив указывают на то, что у руководства России есть воля, есть терпение, есть четкое понимание того, что происходит и к каким конкретным целям ей необходимо идти, чтобы обеспечить свой суверенитет и безопасность своих национальных интересов. В своем Послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин в 2023 г. отметил,



что «мы твёрдо отстаиваем не только свои интересы, но и нашу позицию о том, что в современном мире не должно быть деления на так называемые цивилизованные страны и все остальные, что необходимо честное партнёрство, в принципе отрицающее любую исключительность, тем более агрессивную... Мы были открыты, искренне готовы к конструктивному диалогу с Западом, говорили, настаивали на том, что и Европа, и весь мир нуждаются в неделимой, равной для всех государств системе безопасности, и много лет предлагали нашим партнёрам вместе обсудить эту идею, работать над её реализацией. Но в ответ получали невнятную либо лицемерную реакцию. Это что касается слов. Но были и конкретные действия: это расширение НАТО к нашим границам, создание новых позиционных районов противоракетной обороны в Европе и Азии – «зонтиком» решили прикрыться от нас, – это развёртывание военных контингентов, причём не только у границ России» (Путин, 2023).

Обрисованная нами ситуация, иллюстрирует то, чем занимаются США и их сателлиты в регионе БК. Рамки концепции БК дают нам возможность видения целостной картину состояние дел, понимать подлинный смысл происходящих здесь процессов. И мы оцениваем сумму этих событий как продолжение Большой игры, как геополитику противостояния уже существующего (и находящегося уже на излете) англосаксонского мира миру евразийских цивилизаций, политическое единство которого складывается на наших глазах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большой Каспий оказывается в центре пересечения двух новых логистических маршрутов – китайского проекта «Один пояс – один путь» и российско-ирано-индийского проекта «Север-Юг». Перспективы развития Большого Каспийского региона во многом будут зависеть от успеха реализации этих проектов. О существующих рисках и угрозах мы уже отметили выше.

Для Запада важно показать, что данный регион Евразии является нестабильным и они постоянно будут сами пытаться его подпалить в разных местах. Англосаксонский Запад не остановится ни перед чем. Но для многих сегодня уже становится очевидным, что их гегемония на излете, что эпоха однополярного мироустройства проходит и наступает совершенно иной мир, - мир, где англосаксам уже не будет места. Особенно в Евразии. И именно Большой Каспий может сыграть важную роль в процессе деамериканизации всей Евразии. Заметим, что данный регион притягивает к себе все те страны, которые уже стали или еще становятся оппонентами коллективному Западу – Россия, Китай, Иран, Индия... И этот «клуб» может вскоре расширяться за счет таких стран, как Турция, Саудовская Аравия, Пакистан... Перспективы очевидны. Все дело в том, чтобы реализовать на практике те проекты, которые этими странами уже начаты – это и ШОС, это и БРИКС, это и двусторонние конструктивные отношения на равноправном диалоге культур и т.д. И у России есть, что предложить этому новому миру и занять в нем достойное место.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Вступительное слово Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на встрече с Президентом Азербайджанской Республики И.Г.Алиевым, Баку, 27 февраля 2023 года. Получено из: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1855804/
- Гукасов, А. В., Косов, Г. В. (2020). Технологии формирования нового мирового порядка в период «interregnum»: к вопросу формирования новых элитарных зон и территорий распада (кейс Большого Средиземноморья). *Вопросы элитологии*, 1, 4, 82-103. <https://doi.org/10.46539/elit.v1i4.38>
- Добрунов, М. (2023). Китай призвал не считать, что «Украина — сегодня, Тайвань — завтра». Получено из: <https://news.mail.ru/politics/55142428/?frommail=1>
- Карабущенко, П.Л. (2021). Политическая культура евразийских элит: от частного к общему. *Вопросы элитологии*, 2, 4, 63-84. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i4.85>
- Маркелов, К. А. (2020а). Современные геостратегические концепции политических элит прикаспийских государств. *Вопросы элитологии*, 1, 1, 147-170. <https://doi.org/10.46539/elit.v1i1.9>
- Маркелов, К. А. (2020б). *Большой Каспий в геополитическом измерении*: монография. М.: Экон-Информ, 198 с.
- Маркелов, К.А. (2021а) Новые имперские тенденции Евразии: политические элиты в поисках своего лидерства. *Вопросы элитологии*, 2, 3, 140-155. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i3.76>
- Маркелов, К. А. (2021б). Развитие концепта «Большой Каспий» и современные геополитические отношения Северо-Кавказского региона. *Современная наука и инновации*, 3(35), 231–242.
- Маркелов, К. А. (2022а). Большой Каспий в современных геополитических условиях. *Современная наука и инновации*, 2 (38), 139–153.
- Маркелов, К. А. (2022б). История и современность в развитии международного транспортного коридора «Север – Юг». *Каспийский регион: политика, экономика, культура*, 1(70), 98–109.
- Маркелов, К. А., Зволинский, В.П. (2017). *Место и роль России и прикаспийских стран в энергетике и экономике мира*. Астрахань: Астраханский университет, 249 с.
- Пекин отказался мириться с попытками США надавить на отношения России и КНР. Получено из: <https://news.mail.ru/politics/55123243/>
- Постникова, Е. (2023). О чем на Мюнхенской конференции говорили лидеры постсоветских стран. Получено из: <https://news.mail.ru/politics/55125593/?frommail=1>
- Путин, В.В. (2023). Послание Президента Федеральному Собранию. Получено из: <http://kremlin.ru/>



Для цитирования: Маркелов К.А. (2023). Риски и угрозы геополитического пространства Большого Каспия (БК). *Caspium Securitatis: журнал каспийской безопасности*, 3(1), 11-24.

DOI: 10.54398/2713024X_2023_3_1_11

REFERENCES

- Opening remarks by the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S.V. Lavrov at a meeting with the President of the Republic of Azerbaijan I.G. Aliyev, Baku, February 27, 2023. Retrieved from: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1855804/ (in Russian)
- Gukasov, A. V. & Kosov, G. V. (2020). Technologies for the formation of a new world order in the period of "interregnum": on the issue of the formation of new elite zones and territories of disintegration (the case of the Greater Mediterranean). *Issues in Elitology*, 1, 4, 82-103. <https://doi.org/10.46539/elit.v1i4.38> (in Russian)
- Dobrunov, M. (2023). China urged not to assume that "Ukraine is today, Taiwan is tomorrow." Retrieved from: <https://news.mail.ru/politics/55142428/?frommail=1> (in Russian)
- Karabuschenko, P.L. (2021). Political culture of the Eurasian elites: from the particular to the general. *Issues in Elitology*, 2, 4, 63-84. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i4.85> (in Russian)
- Markelov, K. A. (2020a). Modern geostrategic concepts of the political elites of the Caspian states. *Issues in Elitology*, 1, 1, 147-170. <https://doi.org/10.46539/elit.v1i1.9> (in Russian)
- Markelov, K. A. (2020b). *Big Caspian in the geopolitical dimension: monograph*. Moscow: Ekon-Inform, 198 p. (in Russian)
- Markelov, K.A. (2021a) New imperial tendencies in Eurasia: political elites in search of their leadership. *Issues in Elitology*, 2, 3, 140-155. <https://doi.org/10.46539/elit.v2i3.76> (in Russian)
- Markelov, K. A. (2021b). Development of the concept "Great Caspian" and modern geopolitical relations of the North Caucasus region. *Modern Science and Innovations*, 3(35), 231–242. (in Russian)
- Markelov, K. A. (2022a). Big Caspian in modern geopolitical conditions. *Modern Science and Innovations*, 2 (38), 139–153. (in Russian)
- Markelov, K. A. (2022b). History and modernity in the development of the international transport corridor "North - South". *Caspian region: politics, economics, culture*, 1(70), 98–109. (in Russian)
- Markelov, K. A. & Zvolinsky, V.P. (2017). *The place and role of Russia and the Caspian countries in the energy and economics of the world*. Astrakhan: Astrakhan University, 249 p. (in Russian)



Beijing refused to put up with US attempts to put pressure on relations between Russia and China. Retrieved from: <https://news.mail.ru/politics/55123243/> (in Russian)

Postnikova, E. (2023). What did the leaders of the post-Soviet countries talk about at the Munich Conference? Retrieved from: https://news.mail.ru/politics/55125593/?from_mail=1 (in Russian)

Putin, V.V. (2023). Message of the President to the Federal Assembly. Retrieved from: <http://kremlin.ru/> (in Russian)

For citation: Markelov K.A. (2023). Risks and Threats of the Geopolitical Space Greater Caspian Sea (BC). *Caspium Securitatis: Journal of Caspian Safety & Security*, 3(1), 11-24.

DOI: 10.54398/2713024X_2023_3_1_11